

Documenti e immagini
del razzismo e
dell'antisemitismo
italiano

Dokumente und Bilder von
Rassismus und
Antisemitismus des
faschistischen Italiens

razza La menzogna della

mostra/ausstellung

organizzata da/organisiert von

SH-ASUS

Region/e Emilia-Romagna

Centro Furio Jesi

in collaborazione con/ in Zusammenarbeit mit

ANPI

Comunità Ebraica Merano/Bolzano -ische Kultusgemeinde Meran



18 ottobre/Oktobe - 11 novembre/November

Sala di rappresentanza del Comune/Geimeindesaal
Bolzano/Bozen
Vicolo Gummer Gasse 7

Lunedì/Montag - Venerdì/Freitag
ore 9.00 - 12.30 Uhr
ore 14.30 - 17.30 Uhr
Sabato/Samstag
ore 9.00 - 12.00 Uhr

Skolast - zeitschrift der südtiroler hochschülerInnen/ rivista dell'associazione studenti/
esse universitari/e sudtirolese - 41. jahrgang/annata 1997 nr.1/2 - spedizione in
abbonamento postale gruppe 50% - taxe percuta/ tassa riscossa bolzano ferrovia
sondernummer/numero speciale

IDEOLOGIA

IL RAZZISMO BIOLOGICO

Nel momento di impostare una azione politica volta a produrre un 'italiano nuovo', 'razzialmente puro', che doveva essere difeso dalla contaminazione con appartenenti a 'razze' diverse, Mussolini scelse e favorì un gruppo di 'studiosi' in grado di garantirgli una coerente dottrina razzista fondata su basi biologiche.

Gli esponenti di questo gruppo nello studio delle razze, utilizzarono spesso un attinamentario parascientifico costruito su modelli antropologici positivistici basati su misurazioni, comparazioni, classificazioni al fine di dimostrare la stretta correlazione fra dato fisico e dato psichico e per conferire una patina di legittimità a concezioni fortemente ideologizzate come la pretesa inferiorità delle razze di colore, inferiorità determinata geneticamente e quindi ritenuta immodificabile.

Il principale documento teorico che esprime queste tendenze è il cosiddetto "Manifesto degli scienziati razzisti" uscito il 14 luglio 1938 sul Giornale d'Italia col titolo Il fascismo e i problemi della razza.

Comparso inizialmente anonimo e poi successivamente attribuito ad un gruppo di dieci "scienziati", era stato in realtà concepito dallo stesso Mussolini che fin dal febbraio 1938 si era valso della collaborazione del giovane antropologo Guido Landra, mentre gli altri firmatari diedero il loro avallo scientifico, condividendo peraltro la responsabilità etica e politica dell'intera operazione.

E proprio partendo dalle affermazioni contenute in quel testo ("Il concetto di razza è puramente biologico" punto 3, "La questione del razzismo in Italia deve essere trattata da un punto di vista puramente biologico, senza intenzioni filosofiche o religiose", punto 7) possiamo affermare che inizialmente il razzismo ufficiale, sostenuto da Mussolini, era un razzismo biologico.

Fra gli intellettuali che sostenevano questa impostazione segnaliamo l'antropologo Lidio Cipriani, il giornalista Telesio Interlandi e il suo collaboratore Giorgio Almirante, lo scrittore Guido Cogni, il medico Lino Businco.

L'organo di questo gruppo e portavoce delle sue teorizzazioni era la rivista La Difesa della Razza, il periodico più celebre del razzismo italiano che iniziò a uscire il 5 agosto 1938.

A livello istituzionale, l'appoggio a queste iniziative era garantito dal-

l'Ufficio Razza del Ministero della Cultura Popolare, creato nell'agosto del 1938 e affidato alla direzione di Guido Landra, che conservò fino al febbraio del 1939.

IL NAZIONAL-RAZZISMO

Il gruppo nazional-razzista, innestandosi su una tradizione intrisa di nazionalismo e di eugenetica presente già da lungo tempo in Italia, insiste sulla valorizzazione della 'razza italiana' sia dal punto di vista teorico, rivendicando il legame degli italiani contemporanei con le genti protagoniste di un nobile passato che trovava il suo culmine nella Roma imperiale; sia nella pratica, proponendo la realizzazione di pratiche igienico-sanitarie intese al miglioramento della 'stirpe', termine che di solito veniva utilizzato a preferenza di 'razza'.

Il suo esponente teorico più noto fu probabilmente Giacomo Acerbo, la cui pubblicazione più importante, nel 1940, poté fregiarsi del titolo I fondamenti della dottrina fascista della razza.

Altri importanti esponenti di questo gruppo furono Vincenzo Mazzoni, professore di Scienze Politiche a Roma e Aldo Capasso, uno dei più decisi sostenitori dell'identificazione fra nazione e razza.

Molto influenti erano due dei firmatari del "Manifesto razzista", Nicola Pende e Sabato Visco, fra i più attivi a dare impulso a questa corrente.

Fra le istituzioni che sostennero e favorirono la proposte di questo gruppo si può indicare anche la famosa Demorazza, che al di là del funzionamento amministrativo della persecuzione, esprimeva anche dei concetti teorici, per mezzo di Lorenzo La Via che dall'agosto del 1942 ne assunse la direzione, sostituendo Antonio Le Pera.

Nel corso del tempo, almeno dal 1940 in poi, gli uffici della Demorazza prepararono delle bozze di un documento che potesse sostituire il "Manifesto Razzista" e nel 1942 il Consiglio Superiore della Demorazza, sotto la direzione di Acerbo, elaborò una "Dichiarazione della razza italiana" che non risparmiava critiche alle teorie espuse nel documento del luglio 1938. Portavoce di questo gruppo era la rivista Razza e Civiltà, diretta da Le Pera, il cui tono era apparentemente asettico ed equilibrato, mentre nel contenuto i vari autori proponevano un razzismo nazionale che escludesse gli ebrei dalla vita civile, in nome di una 'civiltà' (diventata parola chiave) sinonimo del 'primato spirituale' della nazione

italiana in virtù dei legami psichici, oltre che biologici, con l'antica Roma. In questa direzione si mosse anche l'Istituto Nazionale di Cultura Fascista che attraverso pubblicazioni, conferenze, corsi, diffuse in tutta Italia l'ideologia razzista, utilizzando anche le colonne della rivista Civiltà Fascista.

Il periodo di maggior sforzo teorico e organizzativo di questo gruppo si svolse tra il febbraio 1939 e il maggio 1941 in coincidenza con la direzione di Sabato Visco dell'Ufficio Studi e Propaganda sulla Razza.

definitivamente sotto il pieno controllo P.N.F.

Al posto di Gentile venne chiamato alla sua direzione il Rettore dell'Università di Roma Pietro De Francisci.

In questi anni, a seguito della svolta razzista del regime, anche l'Istituto si impegnò e contribuì a diffondere la dottrina razzista secondo i punti programmatici che Starace, Segretario del Partito, gli aveva impartito.

IL RAZZISMO ESOTERICO-TRADIZIONALISTA

Il gruppo esoterico-tradizionalista, composto da elementi piuttosto eterogenei, era il frutto di una strana alleanza fra cultori di dottrine magiche ed esoteriche come Julius Evola, Massimo Scaliger, Ettore Martinoli con antisemiti radicali di vecchia data come Giovanni Preziosi e gerarchi estremisti come Roberto Farinacci, in grado di garantire un appoggio politico ed editoriale attraverso i periodici da lui controllati.

Il punto di coagulo si formò attorno ad Alberto Lubrini, nominato direttore dell'Ufficio Studi e Propaganda sulla Razza nel maggio 1941, da cui partirono le iniziative più importanti promosse da questa corrente.

Gli elementi che li univano erano un rifiuto dei compromessi, una radicalità antimoderna, la teorizzazione di una società fortemente gerarchizzata in cui non potevano trovare posto gli ebrei.



DIE IDEOLOGIE

DER BIOLOGISCHE RASSISMUS

Als Mussolini sich anschickte, die Idee vom „neuen, rassistisch reinen Italiener“, der vor der Verunreinigung durch andere Rassen bewahrt werden sollte, politisch umzusetzen, wählte und bevorzugte er eine Gruppe von Wissenschaftlern, die ihm eine schlüssige und biologisch begründete Rassentheorie liefern konnten. Die Vertreter dieser Gruppe bedienten sich bei der Erforschung der Rassen pseudowissenschaftlicher Mittel, die positivistischen anthropologischen Vorlagen entnommen wurden, um anhand von Messungen, Vergleichen und Klassifizierungen den engen Zusammenhang zwischen Aussehen und Geist zu beweisen und ihren stark ideologischen Anschauungen, wonach zum Beispiel die Minderwertigkeit der farbigen Rasse genetisch bedingt ist und deshalb für unveränderbar gehalten wird, einen wissenschaftlichen Anstrich zu geben. Das wichtigste Schriftstück dieser Richtung ist das sogenannte „Manifest der Rassenwissenschaftler“, welches am 14. Juli 1938 unter dem Titel „Der Faschismus und das Rassenproblem“ im Giornale d’ Italia erschienen ist. Dieses Manifest, das anfangs anonym veröffentlicht und später einer Gruppe von zehn „Wissenschaftlern“ zugeschrieben wurde, war in Wirklichkeit von Mussolini selbst konzipiert worden, der dann seit Februar 1938 zusammen mit dem jungen Anthropologen Guido Landra daran arbeitete. Die anderen Unterzeichner bürgten bloß für die Wissenschaftlichkeit des Schriftstücks, sind aber trotzdem mit den Verfassern ethisch und politisch für die Aktion verantwortlich.

Gerade wenn man von einigen Behauptungen des Manifests ausgeht (Punkt 3: „Die Rasse ist ein rein biologischer Begriff“; Punkt 7: „Das Rassenproblem in Italien muß vom rein biologischen Standpunkt aus betrachtet werden, ohne philosophische oder religiöse Interferenzen“), kann man sagen, daß der offizielle, von Mussolini vertretene Rassismus ursprünglich biologisch begründet war.

Unter den Intellektuellen, die diese Auffassung teilten, befinden sich der Anthropologe Lidio Cipriani, der Journalist Telesio Interlandi und sein Mitarbeiter Giorgio Almirante, der Schriftsteller Guido Cogni und der Arzt Lino Buscaglia. Organ und Sprachrohr dieser Gruppe und ihrer Theorien war die Zeitschrift La Difesa della Razza, die bekannteste

Zeitung des italienischen Rassismus, die am 5. August 1938 zum ersten Mal erschien. Von staatlicher Seite wurden diese Initiativen vom Rassenamt des Minculpop unterstützt, das im August 1938 eingerichtet und bis Februar 1939 von Guido Landra geleitet wurde.

DER NATIONALISTISCHE RASSISMUS

Diese Richtung greift auf die lange Tradition des Nationalismus und der Eugenetik in Italien zurück. Sie betreibt die Aufwertung der italienischen Rasse in Theorie und Praxis, indem sie einerseits eine enge Verbindung zwischen den Italienern der Neuzeit und den edlen Völkern einer großen Vergangenheit herstellt, die im Rom der Kaiserzeit gipfelte, und andererseits Gesundheits- und Hygienemaßnahmen zur Verbesserung des Volksstamms (ein Ausdruck, der dem Begriff „Rasse“ meist vorgezogen wird) vorschlägt. Die bekanntesten Vertreter dieser Richtung waren wahrscheinlich Giacomo Acerbo, dessen wichtigste Veröffentlichung sich 1940 mit dem Titel „Die Grundlagen der faschistischen Rassendoktrin“ schmücken durfte, Vincenzo Mazzei, Professor für Politikwissenschaften in Rom, und Aldo Capasso, einer der entschiedensten Verfechter der Idee der Einheit von Nation und Rasse. Großen Einfluß auf diese Richtung hatten durch ihre aktive Unterstützung auch zwei Unterzeichner des Rassenmanifests, Nicola Pende und Sabato Visco.

Unter den staatlichen Einrichtungen, welche die Ideen dieser Strömung unterstützten und förderten, war auch die berühmte Demorazza, die nicht nur die Verfolgung verwaltungstechnisch garantierte, sondern in der Person von Lorenzo La Via, der im August 1942 die Leitung von seinem Vorgänger Antonio La Pera übernommen hatte, auch zu theoretischen Fragen Stellung nahm. Im Laufe der Zeit, spätestens aber seit 1940, bereiteten die Ämter der Demorazza den Entwurf für ein Dokument vor, welches an die Stelle des Rassenmanifestes treten sollte, und 1942 erarbeitete der Höchste Rat der Demorazza unter Acerbo die „Erklärung der italienischen Rasse“, die nicht mit Kritik an den Theorien des Rassenmanifestes sparte. Sprachrohr dieser Richtung war die von La Pera geleitete Zeitschrift Razza e Civiltà.

Ihr Stil war auf den ersten Blick aseptisch und ausgewogen, aber inhaltlich propagierten die ver-

schiedenen Autoren einen nationalen Rassismus. Die Juden sollten demnach aus der bürgerlichen Gesellschaft entfernt werden, und zwar im Namen eines Zivilisationsbegriffs, der aufgrund der geistigen und biologischen Verbindung der italienischen Nation mit dem antiken Rom deren „geistige Überlegenheit“ behauptete.

Dieselbe Richtung schlug auch das Staatliche Institut für Faschistische Kultur ein, das die Rassenideologie mit Publikationen, Vorträgen, Kursen und durch die Zeitschrift Civiltà Fascista in ganz Italien verbreitete. Die Theoretiker dieser Gruppe waren in der Zeit von Februar 1939 bis Mai 1941 am produktivsten. In dieser Periode unterstand das Amt für Rassenstudien und -propaganda der Leitung von Sabato Visco.

DAS STAATLICHE INSTITUT FÜR FASCHISTISCHE KULTUR

Das Staatliche Faschistische Kulturinstitut, wie es anfangs hieß, wurde am 19. Dezember 1925 gegründet und Giovanni Gentile unterstellte. Zweck dieser Einrichtung war es, die intellektuellen und praktischen Tätigkeiten von Persönlichkeiten aus dem Kulturleben zu koordinieren und zu organisieren und „höheren“ politischen Interessen unterzuordnen. Dem Plan Gentiles zufolge sollten die Intellektuellen zum Dienst am Staat verpflichtet werden, um die politische Bildung der Italiener voranzutreiben. Als 1937 Maßnahmen ergriffen wurden, die man zur Schaffung des „neuen faschistischen Menschen“ für unerlässlich hielt, änderte das Institut sowohl seinen Namen - und wurde zum Staatlichen Institut für Faschistische Kultur - als auch sein Statut, das es endgültig der totalen Kontrolle der Faschistischen Partei P.N.F. unterwarf. Gentile wurde durch Pietro De Francisci, Rektor der Universität Rom, ersetzt. Nachdem sich das Regime zum Rassismus bekannt hatte, trug auch das

Institut tatkräftig dazu bei, die Rassendoktrin gemäß den Leitsätzen des Parteisekretärs Starace zu verbreiten.

DER ESOTERISCH-TRADITIONALISTISCHE RASSISMUS

Die esoterisch-traditionalistische Richtung setzte sich aus den unterschiedlichsten Elementen zusammen. Sie ist das Ergebnis des Zusammentreffens von Anhängern



esoterischer Zauberkünsten wie Julius Evola, Massimo Scaligero, Ettore Martinoli mit alten radikalen Antisemiten wie Giovanni Preziosi und extremistischen Parteibonusen wie Roberto Farinacci, welcher politischen Rückhalt und mit von ihm kontrollierten Zeitschriften publizistische Unterstützung gewährte. Zum wichtigsten Bezugspunkt wurde Alberto Lachini, der im Mai 1941 zum Direktor des Amtes für Rassenstudien und -propaganda ernannt wurde und von den wichtigsten Initiativen dieser Gruppe ausging. Ihr gemeinsamer Nenner war die Kompromisslosigkeit, die radikale, antimoderne Haltung und das Ideal einer stark hierarchisch aufgebauten Gesellschaft, in der kein Platz für Juden war.

Der bedeutendste Theoretiker dieser Gruppe war ohne Zweifel Julius Evola, der seit den Dreißiger Jahren in mehreren Abhandlungen eine Rassentheorie entwickelte, die sich auf die Tradition berief. Darunter verstand er die Gewissheit von esoterischen, aus der Vorzeit überlieferten Wissen, dessen Wertordnung (Sakralität, Hierarchie, Kastengesellschaft) der auf Rationalität und Demokratie gründeten Moderne entgegengesetzt war.

Sein Hauptwerk zum Thema Rassismus, die „Synthese der Rassendoktrin“, erschien Anfang 1941. Mussolini las das Buch im August desselben Jahres und war von seinen Ideen stark beeindruckt, weshalb er es zum neuen Bezugspunkt für den italienischen Rassismus machen wollte.

Die wichtigsten politischen Ziele, die sich die Gruppe um Evola und Preziosi gesetzt hatten, waren:

1. die Überarbeitung des Rassenmanifestes von 1938;

2. die Schaffung eines einzigen, von einer politischen Stelle kontrollierten Rassenamtes, das alle derartigen Einrichtungen, die bisher verschiedenen Ministerien (innenministerium, Minkulpop) eingegliedert waren, vereinen würde;

3. die Einführung der Rassenpolitik als Unterrichtsfach an den Universitäten;

4. strengere Gesetze und härtere Bestimmungen für Juden. „Mestizen“ und „Mischlinge“.

Die Zeitschrift *Vita Italiana*, die sich von jeher dem Kampf gegen die Juden gewidmet hatte, war Sprachrohr dieser Gruppe, die zudem die verschieden Ausgaben der „Protokolle der Weisen von Zion“ veröffentlichte, einer berühmten Fälschung, die den Mythos von der jüdischen Weltverschwörung behandelte.

Die Ideen dieser Gruppe wurden von verschiedenen staatlichen Einrichtungen unterstützt, wie z.B. von der „Schule der Faschistischen Mystik“, die 1930 gegründet und nun an Evola gebunden war, als auch von den Studienzentren für die Judenfrage, die zwischen 1941 und 1943 entstanden und eng mit Luchini und Preziosi zusammenarbeiteten.

Das politische Programm der esoterisch-traditionalistischen Richtung konnte in der Italienischen Sozialen Republik teilweise in die Tat umgesetzt werden, als Preziosi die zwei für Rassenfragen zuständigen Ämter in einem einzigen Inspektorat zusammenlegte.

Der weitere Verlauf des Krieges verhinderte glücklicherweise eine vollständige Verwirklichung der Pläne.

DIE SCHULE DER FASCHISTISCHEN MYSTIK

Die Schule der Faschistischen Mystik wurde 1930 gegründet und stand in starkem Gegensatz zu Gentile. Gegen Ende der Dreißiger Jahre beteiligte sie sich aktiv an der totalitären Umgestaltung der Gesellschaft, durch die das Regime den Konsens sichern wollte. Die Rassenpolitik wurde von den Mitgliedern der Schule bereitwillig unterstützt, indem sie Kurse für Lehrer, Kongresse über Rassenprobleme im Kaiserreich und Wettbewerbe für eine Abhandlung zum Thema „Die Mystik des

faschistischen Rassismus“ veranstalteten.

Neben zahlreichen Veröffentlichungen gab die Schule auch die Zeitschrift *Dottrina fascista* heraus, unter deren Redakteuren auf dem Gebiet des faschistischen Rassismus sich Julius Evola besonders hervortat und kontinuierlich Einfluß auf die ganze Gruppe gewann.

DIE STUDIENZENTREN FÜR DIE JUDENFRAGE

Unter den antisemitischen Maßnahmen des faschistischen Regimes ist die Gründung der Studienzentren für die Judenfrage besonders wichtig, da sie die Beziehung zwischen Machtzentrale und Peripherie verdeutlicht.

Die Zentren entstanden zwischen 1941 und 1943, wurden von einem Rektor geleitet, dem ein Rat zur Seite stand, und waren direkt mit dem Amt für Rassenstudien und -propaganda unter Alberto Luchini verbunden. Das erste Zentrum wurde am 28. Oktober 1941 in Ancona eröffnet.

Es folgten das Zentrum von Florenz unter Uberto Puccioni, von Mailand unter Alfredo Acea, von Triest unter Ettore Martinoli und schließlich das Zentrum von Genova mit Ferdinando Garibaldi als Sekretär.

Das Mitteilungsblatt der Zentren, *Il Problema Ebraico*, wurde in Florenz gedruckt und von Aniceto Del Massa geleitet. Neben ihrer aggressiven antisemitischen Propagandatätigkeit sammelten diese Einrichtungen in Zusammenarbeit

mit den Quästuren und den örtlichen Präfekturen alle Informationen über die jüdische Bevölkerung. Während der Repubblica Sociale hatte ihre Denunziationstätigkeit furchtbare Folgen, denn ihre Verzeichnisse wurden von den Nationalsozialisten und den Anhängern der Sozialen Republik zur Deportation und Vernichtung der italienischen Juden benutzt.

DIE PROTOKOLLE DER WEISEN VON ZION

Das Buch mit dem Titel „Die Protokolle der Weisen von Zion“ ist die bekannteste je produzierte antisemitische Fälschung und verbreite am wirksamsten die Theorie von der jüdischen Weltverschwörung. Sein Bekanntheitsgrad war enorm: in der Zwischenkriegszeit wurde es millionenfach gedruckt und wahrscheinlich nach der Bibel zum weitverbreitetsten Buch der Welt. Es wurde um die Jahrhundertwende

in reaktionären Kreisen der russischen Geheimpolizei geschrieben.

Von zaristischer Russen, die nach der Revolution aus Rußland flohen, in den Westen gebracht, erreichte es dort nach dem Ersten Weltkrieg seine größte Bekanntheit. Der erste Artikel, der sich in Italien ausführlich mit den „Protokollen“ beschäftigte, war „Imperialismo massimalista?“ von Piero Misceatielli, der 1920 in der Zeitung *Il Resto del Carlino* erschien. Die ersten italienischen Ausgaben gab es im Jahr darauf, als beinahe gleichzeitig die Übersetzungen von Giovanni Preziosi und von FER (Umberto Benigni) erschienen. Letztere wurde in der Zeitschrift der katholischen Integralisten *Fede e Ragione* veröffentlicht.

Die Ausgaben von Preziosi hatten den größten Erfolg nach 1937, als mit in kurz aufeinander folgenden

Auflagen die berühmte Fälschung in zehntausenden Exemplaren Verbreitung fand. Später erschienen weitere Ausgaben: 1938 erschien in Mailand eine direkt aus dem russischen Original übersetzte Ausgabe, und 1943 wurde eine überarbeitete Fassung vom Studienzentrum für die Judenfrage in Florenz gedruckt.

In der Sozialen Republik konkurrierten zwei Ausgaben um die Lesergunst: die eine von Preziosi, die mit mehreren Vorworten und vielen kritischen Anmerkungen versehen war, und die schmälere und billigere des Ministeriums für

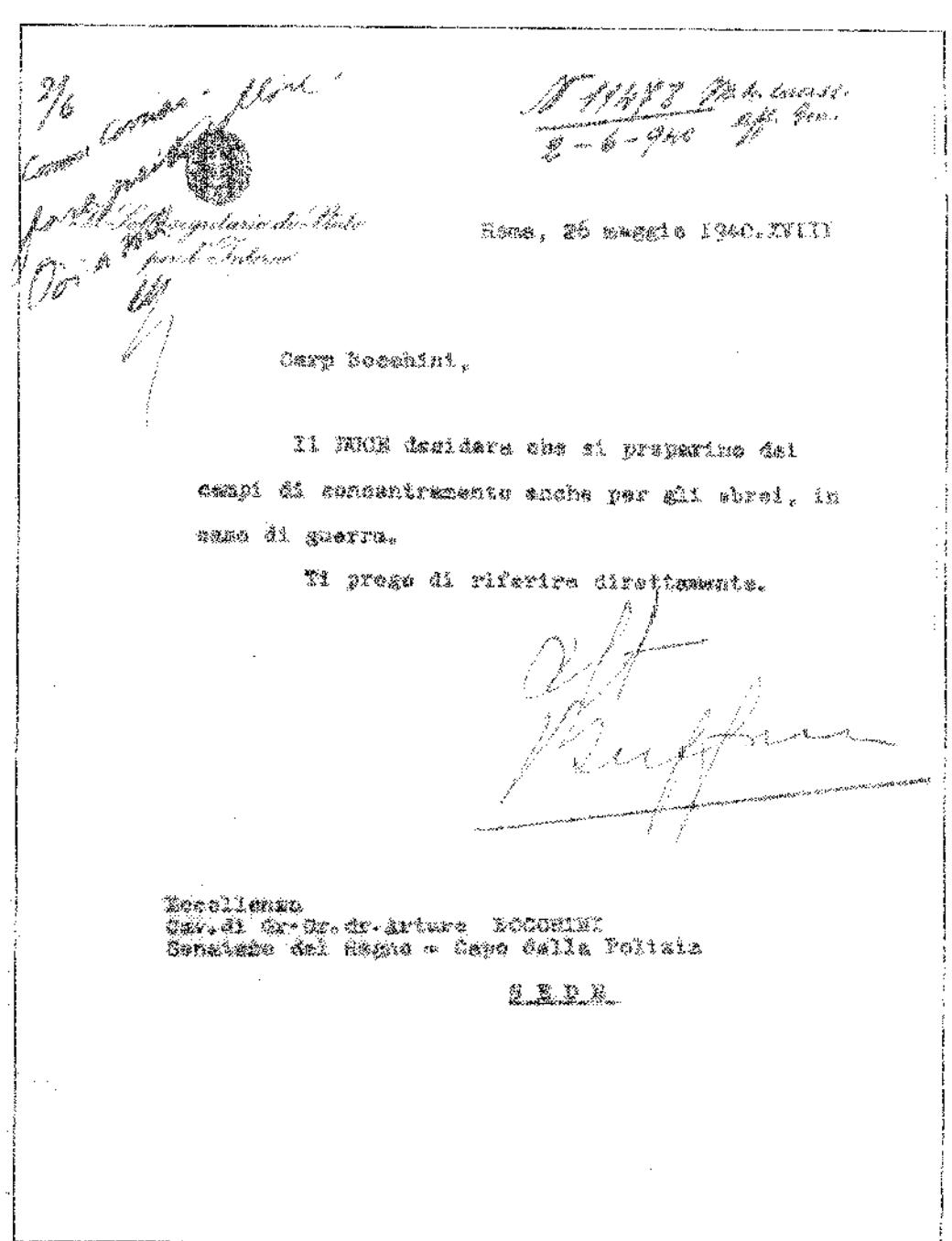
Volkskultur.

DER KATHOLISCHE ANTIJUDAISMUS

Die Stellungnahmen der Kirchenhierarchie und der katholischen Presse zum Antisemitismus des faschistischen Regimes umfassen ein weites Spektrum von Aussagen und Hinweisen. Es reicht von der Ablehnung der faschistischen Politik, auf die aber diese Ausstellung nicht näher eingeht, über die Position von *Civiltà cattolica*, die das Prinzip vom „Trennen, aber nicht verfolgen“ verteidigt, bis zur positiven Aufnahme der Rassengesetze.

Auf diesen Schauwänden finden sich besonders deutliche Beispiele dafür wie der traditionelle katholische Antijudaismus unter dem Faschismus schwindet und wie der Faschismus selbst in seinen antisemitischen Kampagnen Themen des christlichen Antijudaismus übernimmt.

Bei der Bewertung dieser Dokumente muß man allerdings darauf achten, daß einerseits nicht jeder Zusammenhang zwischen katholischem Antijudaismus und faschistischem Antisemitismus gelegnet wird, daß aber andererseits auch nicht die katastrophale Vernichtung der Juden allen vorangegangenen Formen von Antisemitismus und antijüdischen Haftungen gleich angelastet wird. Es wäre nämlich irreführend, wenn die Überzeugungen der Vergangenheit so bewertet würden, als ob ihrer die Folgen in der Zukunft gegenwärtig gewesen wären.



PRASSI PERSECUTORIA

CRIMINI LEGATI AL PROCESSO DI CONQUISTA DEI POSSESSIMENTI COLONIALI E ALLA REPRESSIONE DELLA RESISTENZA INDIGENA

La memoria pubblica in Italia ha sempre negato e spesso continua a negare il carattere barbaro della propria impresa coloniale africana, sentita e presentata come diversa, umana, 'bonaria'.

Per comprendere invece il fenomeno dell'imperialismo nel suo complesso (e il colonialismo italiano rientra pienamente in questa categoria, almeno per quanto riguarda gli effetti sulle popolazioni dominate), è indispensabile liberarsi dai pregiudizi assolutori, considerando come inseparabili la giustificazione ideologica di tipo razzista e la pratica di conquista, di assoggettamento, che è arrivata fino al 'genocidio'.

Per questo si è deciso di documentare di seguito alcuni episodi del colonialismo fascista che, per la loro particolare gravità, si sono iscritti in maniera indelebile nella dolorosa memoria storica delle popolazioni sottomesse.

In questi documenti le componenti razziste non sono presenti in forma 'pura', ma risultano combinate di volta in volta a esigenze di ordine pubblico, di sfruttamento economico, di ioncito, della sua giustificazione ideologica. Al visitatore il compito di individuare tali componenti senza tradire la complessità degli avvenimenti.

La deportazione di 100.000 persone dal Gebel libico e la loro reclusione in 15 miseriali campi di concentramento; l'uso delle armi chimiche (proibite dalla convenzione di Ginevra) per aumentare la capacità sterminatrice dell'esercito italiano durante la guerra di aggressione all'Etiopia, ma anche prima e dopo di essa; le rappresaglie squadristiche compiute dai civili italiani di Addis Abeba

contro la popolazione indigena in seguito all'attentato al viceré Graziani; le condizioni di vita nei campi di concentramento per oppositori in Somalia: questi i quattro avvenimenti che si è scelto di documentare.

Non ci pare casuale che il riconoscimento della gravità di questi eventi, in Italia, incontri ancora oggi forti resistenze.

IL RAZZISMO COLONIALE DI STATO

In questa sezione è documentata la nuova fase del razzismo coloniale fascista, varata a partire dalla conquista dell'Etiopia (1935-1936) e dalla proclamazione dell'impero. Nel corso di questi anni viene infatti applicata (e proposta come 'coscienza nazionale') una 'politica della razza' che avrebbe imposto una netta separazione tra la comunità bianca e quella di colore, condotta sul piano legislativo, giuridico, urbanistico, fino alle pieghe più minute della vita sociale, del lavoro e del tempo libero.

Anche il colonialismo dell'Italia 'liberale' e dei primi anni del fascismo non era rimasto immune dalle pratiche razziste.

Ma la codificazione del 1936-1941 rappresenta una svolta profonda nei confronti del precedente periodo, un salto di qualità attraverso cui il razzismo implicito nella pratica di

ogni colonialismo diviene legge dello stato e cardine per la costruzione di una 'nuova società coloniale', fondata programmaticamente sul discriminio di razza. Sulla scorta della esigua bibliografia esistente e in seguito a tali verifiche d'archivio, si è scelto di suddividere la sezione in tre parti, ben sinetizzata dalle tre copertine tratte da *La Difesa della Razza*.

La prima mostra l'offensiva del regime contro le 'unioni miste' (così venivano definite le unioni tra italiani e africani) e contro i 'metecchi' nati da tali unioni (quello che allora fu definito "Il problema dei metecchietti").

Il meticcio divenne simbolo negativo della promiscuità tra bianchi e neri e come tale osteggiato e risospinto nella società indigena. La seconda parte illustra l'"apartheid italiano", la progressiva organizzazione dei più svariati aspetti della vita sociale nelle colonie attorno al nuovo principio della segregazione tra italiani-bianchi e africani-neri.

La terza parte infine mostra le ricadute del nuovo corso razzista sugli africani presenti in quegli anni in Italia: dal censimento dei sudditi coloniali presenti nella penisola (estate 1938), ai provvedimenti di rimpatrio o di persecuzione giuridica adottati nei loro confronti.

LA PERSECUZIONE ANTISEMITICA

LA LEGISLAZIONE (1938-1945)

Nel settembre 1938 il regime fascista avviò l'elaborazione di un complesso corpus legislativo finalizzato alla discriminazione/persecuzione antiebraica. Il primo provvedimento emanato riguardò l'espulsione degli ebrei stranieri dal paese e fu immediatamente seguito dai decreti che favorirono l'"arianizzazione" della cultura italiana, vale a dire la 'cacciata' dall'ambito accademico di tutti gli ebrei sia come insegnanti che come allievi. Seguì poi l'istituzione della Direzione Generale per la Demografia e la Razza, organismo preposto alla applicazione della normativa persecutoria antiebraica. Il provvedimento cardine, in realtà, fu il R.D.L. 17 novembre 1938, n. 1728 con il quale il regime vietava i matrimoni tra ebrei e 'ariani', eliminava gli ebrei dalle industrie, dal commercio, dal settore della pubblica amministrazione, limitandone inoltre le proprietà immobiliari. L'impianto legislativo antiebraico, poi, affidandosi di volta in volta a leggi, ma più spesso a circolari e a disposizioni amministrative, si prese progressivamente, articolandosi nel corso del tempo in modo sempre più violento. Un altro aspetto che può fornire elementi tali da definire la reale portata della legislazione persecutoria è dato dal numero di individui e dal ruolo da loro svolto nella emanazione prima e nella applicazione poi delle disp-



DIE VERFOLGUNG

VERBRECHEN GEBUNDEN AN DIE KOLONIALKRIESE UND DIE UNTERDRÜCKUNG DER AFRIKANISCHEN BEVÖLKERUNG

Die öffentliche Meinung in Italien hat seit jeher geleugnet - und tut es teilweise heute noch -, daß die kolonialen Eroberungszüge in Afrika unmenschlich gewesen seien. Sie empfindet und präsentiert sie anders: als menschliches und „gutherziges“ Unternehmen. Um aber das Phänomen des Imperialismus besser verstehen zu können (und der italienische Kolonialismus gehört sicher dazu, zumindest was die Auswirkungen auf die unterworfenen Völker betrifft), ist es unumgänglich, solche freisprechenden Vorurteile aufzugeben und zu begreifen, daß die konkrete Eroberung und Unterwerfung, die bis zum Völkermord führten, und die rassistische Ideologie, die solche Taten rechtfertigte, untrennbar miteinander verbunden sind. Deshalb wollten wir einige Episoden aus der faschistischen Kolonialzeit aufzeigen, die aufgrund ihrer Schwere zu den schmerzvollsten Kapiteln in der Geschichte der unterworfenen Völker gehören. In den Ausstellungsstücken tritt der Rassismus nicht offen zutage, sondern ist meistens mit den Erfordernissen der öffentlichen Ordnung, der wirtschaftlichen Ausbeutung, der Herrschaftsansprüche oder ihrer ideologischen Rechtfertigung verbunden. Es bleibt den Besucherinnen und Besuchern überlassen, diese einzelnen Elemente in den Dokumenten ausfindig zu machen, ohne dabei die Vielschichtigkeit der Ereignisse aus den Augen zu verlieren.

Folgende vier wichtige Ereignisse wollten wir dokumentieren:

1. die Deportation von 100.000 Menschen aus dem libyschen Ghriba und ihre Einweisung in fünfzehn mörderische Konzentrationslager;
2. die Verwendung chemischer Waffen (die laut Genfer Konvention verboten waren), um das tödliche Potential des italienischen Heeres während des Eroberungszuges in Äthiopien hoch zu steigern;
3. die Vergeltungsmaßnahmen der italienischen Zivilisten an der einheimischen Bevölkerung in Addis Abeba nach dem Anschlag auf den Vizekönig Graziani;
4. die Lebensbedingungen in den Koaenzentrationslagern für die Regimegegner in Somalia.

Es erscheint uns kein Zufall, wenn in Italien die Einsicht in die Schwere dieser Ereignisse auch heute noch auf starken Widerstand stößt.

DER STAATLICHE RASSISMUS IN DEN KOLONIEN

In diesem Teil der Ausstellung wird die Entwicklung des kolonialen faschistischen Rassismus nach der Eroberung Äthiopiens (1935-1936) und der Ausrufung des Kaiserreichs gezeigt. In den folgenden Jahren wurde nämlich eine Rassenpolitik betrieben (und als „Nationalbewußtsein“ eingestellt), die auf eine völlige Trennung von schwarzer und weißer Gesellschaft hinauslief. Das geschah auf dem Gebiet der Gesetzgebung, des Rechts, der Urbanistik und setzte sich bis in die kleinsten Winkel des gesellschaftlichen Lebens, der Arbeit und der Freizeit fort.

Symbol der Promiskuität zwischen Weißen und Schwarzen und als solches bekämpft und in die „Eingeborenengesellschaft“ zurückgedrängt.

Der zweite Teil behandelt die italienische „Apartheid“, die fortschreitende Trennung zwischen weißen Italienern und schwarzen Afrikanern in den verschiedensten Bereichen des gesellschaftlichen Lebens in den Kolonien.

Der dritte Teil zeigt schließlich die Auswirkungen dieser neuen rassistischen Tendenz auf die Afrikaner, die damals in Italien lebten: von der Zählung der Untertanen aus den Kolonien auf der italienischen Halbinsel im Sommer 1938, zu ihrer Rückführung in die Ursprungsgebiete und bis zu ihrer rechtlichen

zwischen Juden und Ariern verbot, die Juden aus Industrie, Handel und Öffentlicher Verwaltung entfernt und ihren Immobilienbesitz einschränkte.

Die antijüdische Gesetzgebung, die aus Gesetzen, größtenteils aber aus ministeriellen Rundschreiben und Verwaltungsvorschriften bestand, wurde im Laufe der Zeit immer detaillierter und grausamer.

Aufschluß über die Tragweite der juristischen Verfolgung gibt auch die große Anzahl von Personen, die an der Ausarbeitung und Durchführung der Gesetze beteiligt waren. Der Eifer, mit dem die einzelnen Funktionäre, aber auch die kleinen Beamten, die Anweisungen umsetzten und den die hier ausgestellten Dokumente zeigen, kann nicht einfach der bürokratischen Arbeitsweise zugeschrieben werden, denn allzuoft ist er von echtem Antisemitismus durchdränkt. Nicht wenige italienische Bürger haben sich zudem aktiv an der Umsetzung der Verfolgung in die Praxis beteiligt.

Die Verfolgung kann also nicht als unbedeutende Randerscheinung angesehen werden. Sie ist ein wichtiger Teil der damaligen italienischen Realität, die zudem die notwendigen politischen und materiellen Voraussetzungen für die physische Vernichtung der Juden durch die Nationalsozialisten und die Sowjetische Republik schuf.

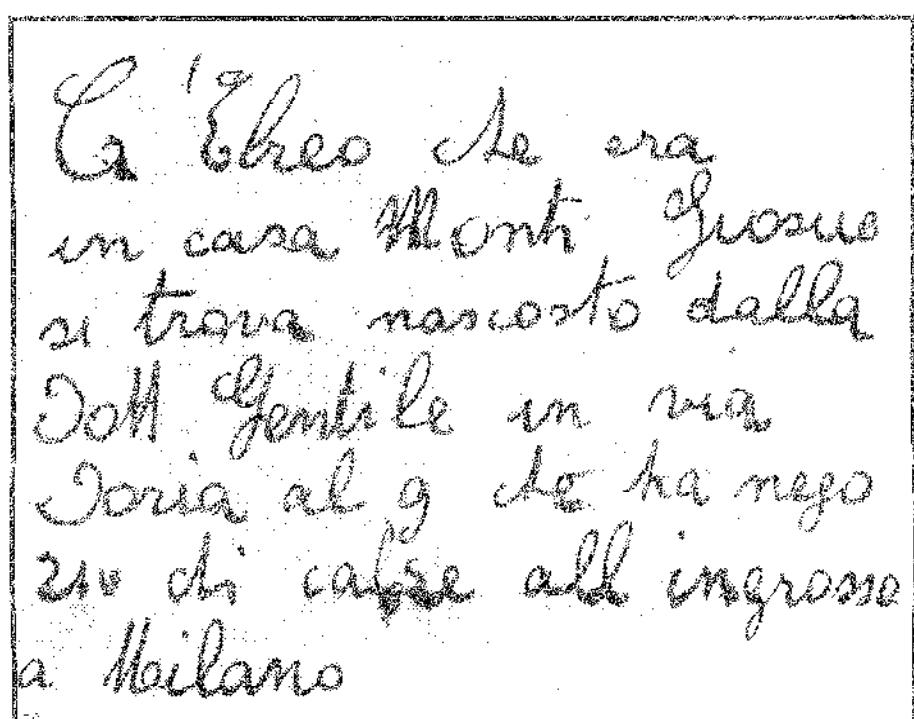
ANTISEMITISCHE AUSSCHRETTUNGEN (1938 bis 1943)

Wie die ausgestellten Stücke dieses Teils der Ausstellung belegen, kam es zwischen 1938 und 1943 in allen größeren Städten zu schweren antisemitischen Ausschreitungen sowohl gegen Personen als auch gegen Einrichtungen.

Es ist schwierig festzustellen, inwieweit es sich dabei um einen echten, in der Bevölkerung verbreiteten Antisemitismus handelte oder um gezielte Aktenen von überzeugten Faschisten. Sicher ist allerdings, daß die rechtliche Diskriminierung der Juden, die inzwischen alle Bereiche des bürgerlichen Lebens erfaßt hatte, bei der Bevölkerung eine Duldung, wenn nicht gar Zustimmung und aktive Teilnahme an der Verfolgung bewirkte.

Aus zahlreichen Zeugenaussagen geht hervor, daß das Verhalten der einzelnen von der offenen Feindseligkeit überzeugter Antisemiten oder habgieriger Opportunisten bis hin zu zustimmender Gleichgültigkeit und schulhaftem Schweigen reichte, das die Rassenverordnungen noch nachträglich legitimierte.

Bestimmte Begebenheiten, wie die Besetzung der Arbeitsplätze, die durch die Arisierung frei wurden, zeigten ganz deutlich wenn nicht den



Verfolgung.

DIE VERFOLGUNG DER JUDEN IN DER GESETZGEBUNG VON 1938 BIS 1945

Im September 1938 begann das faschistische Regime mit der Ausarbeitung eines umfangreichen Gesetzeswerkes, das es erlauben sollte, die Juden zu diskriminieren und zu verfolgen.

Die erste Maßnahme, die geflossen wurde, war die Ausweisung der ausländischen Juden aus Italien. Unmittelbar darauf wurden die Dekrete zur Arisierung der italienischen Kultur erlassen, aufgrund

derer alle jüdischen Professoren und Studenten aus den Unterrichtsanstalten gejagt werden. Kurz darauf folgte die Gründung Generaldirektion für Bevölkerungsstatistik und Rasse (kurz: Demarrazza), die die Gesetze zur Verfolgung der Juden in die Praxis umsetzen sollte.

Die wichtigste Maßnahme war allerdings das Königliche Gesetzesdekret Nr. 1728 vom 17. November 1938, mit dem das Regime die Ehen



Haß, so doch den Opportunismus und die Kälte, die mit der Diskriminierung zum Vorschein kamen.

Diese feindselige Haltung führte schließlich auch zu den Denunziationen, die es in der Italienischen Sozialen Republik besonders oft gab. Sie kamen aber auch schon in der Zeit von 1940 bis 1943 vor, als Juden aus nichtigen Gründen oder aus persönlicher Rache bei der Polizei als „gefährliche Elemente“ angezeigt wurden. Dies konnte die Internierung in ein Sonderlager bedeuten.

In diesem Teil der Ausstellung zeigen wir nur Dokumente über die antisemitischen Ausschreitungen der Jahre 1938 bis 1943, weil eine Darstellung der Razzien und Massenmorde während der Sozialen Republik und der deutschen Besetzung zu komplex und umfangreich wäre.

Hunderte von Juden sind in Italien aufgrund antisemitischer Aktionen von Faschisten oder Nationalsozialisten ermordet worden: wir sprechen von den Opfern der Gemetzel von Ferrara, dem Lago Maggiore, den Fosse Ardeatine, von Forti und Cuneo - um nur die bekanntesten zu nennen - aber auch von den Personen, die Selbstmord begingen, um ihren Verfolgern nicht in die Hände zu fallen, oder die starben, weil sie zu schwach für die Haft oder das Leben im Untergrund waren: insgesamt weitere 303 Opfer der Judenverfolgung in Italien.

INTERNIERUNGSMASSNAHMEN

Die Internierung ist eine Maßnahme, mit der die persönliche Freiheit aus Gründen der inneren oder militärischen Sicherheit eingeschränkt wird. Der Staat verhängt sie im Kriegsfall über Bürger feindlicher Staaten, die sich auf seinem Territorium aufhalten. Die Internierung wird von internationalen Abkommen geregelt, welche vor-

Süditalien mit dem Vorrücken der alliierten Truppen geschlossen wurden, kamen sie in Mittel- und Norditalien unter die Kontrolle der nationalsozialistischen Militärbehörde.

DIE ITALIENISCHEN KONZENTRATIONSLÄGER: STATION AUF DEM WEG ZUR VERNICHTUNG

Am 25. Juli 1943 waren in Italien 40.000 Juden ansässig, davon 6.500 Ausländer. Der Sturz Mussolinis brachte keine Verbesserung ihrer rechtlichen Stellung, denn Badoglio schuf die anti-jüdischen Bestimmungen aus Rücksicht auf die Nationalsozialisten nicht ab. Nach der Besetzung Italiens durch die deutschen Truppen und der Gründung der Italienischen Sozialen Republik verschlimmerten sich noch die argen Lebensbedingungen der Juden.

Vom 8. September 1943 an unterlagen alle Juden in Mittel- und Norditalien den nationalsozialistischen Deportationsplänen, die sich die Soziale Republik schuf zu eigen machte.

Der erste Beitrag des neuen faschistischen Staates zur Judenverfolgung war die Verabschiedung der „Carta di Verona“, des Grundgesetzes der Italienischen Sozialen Republik, welche unter Artikel 7 folgendes bestimmt: „Wer der jüdischen Rasse angehört, ist Ausländer und gilt während dieses Krieges als Bürger eines feindlichen Staates“.

Auf diese Anerkennung der ita-

lienischen Staatsbürgerschaft folgte die Polizeiverordnung Nr. 5 vom 30. Oktober 1943, mit der der neue Innenminister Bußarini-Guidi die Internierung aller in Italien ansässigen Juden in Konzentrationslagern und die Beschlagnahmung ihres Besitzes anordnete.

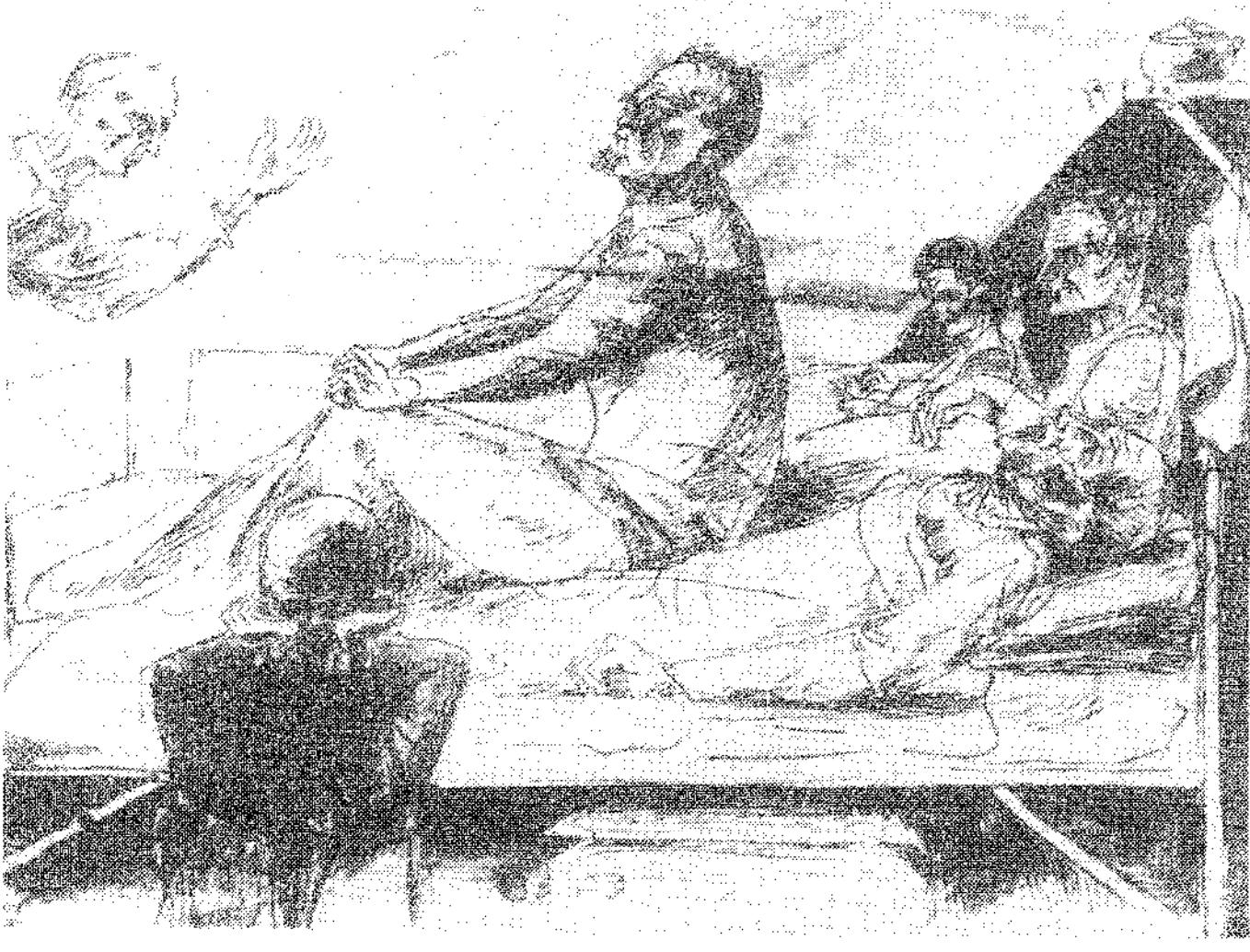
Während man an einem gesamtstaatlichen Sammellager baute, wurden zahlreiche Sammelstellen in den Provinzen errichtet, die vorübergehend die in der Umgebung verhafteten Juden aufnahmen. Die Führung dieser Stellen übertrug das Innenministerium den Präfekten, welche dann die Polizeibeamten auswählten, die die Sammelstellen leiten sollten.

Nach dieser Übergangsphase wurde das große Konzentrationslager von Fossoli (in der Provinz Modena, 15 Kilometer von Carpi entfernt) fertiggestellt, in dem ab 5. Dezember 1943 die Juden interniert wurden. Inzwischen waren auch die Konzentrationslager von Borgo San Dalmazzo, Bozen und San Sabba errichtet worden, in die nicht nur Juden, sondern auch Antifaschisten, Partisanen und bei Razzien verhaftete einfache Bürger gebracht wurden.

Die Haftbefehle, die Errichtung der lokalen Sammelstellen und des Lagers von Fossoli und die Beschlagnahme der Güter geschehen in Ausführung der Gesetzesdekrete des Innenministeriums und entsprachen der ideologischen Ausrichtung der faschistischen Regierung. An ihnen wird die Verantwortung, wenn nicht gar die unabhängige Rolle deutlich, die die Italienische Soziale Republik bei der Deportation hatte.

Zum Schluß noch einige Zahlen: ab Oktober 1943 wurden in Italien 6.746 Juden deportiert, 830 überlebten.





Leopold Steurer "Undeutsch und jüdisch" Streiflichter zum Antisemitismus in Tirol

(aus: Sturzflüge Nr. 15/16 - 5.Jg. - Mai/August '86; gekürzte Fassung)

Die Geschichte spielt oft vertrackt mir den Menschen, verwickelt sie manchmal in die komischsten Situationen. etwa im Falle von Andreas Hofer. Die Tiroler Aufständischen des Jahres 1809 und ihr stark katholisch-konservativer Anführer verstanden ihren Kampf gegen Bayern und Franzosen vor allem als einen weltanschaulichen Kampf, als einen Religionskrieg zur Verteidigung der Werte und Strukturen der alten Ständegesellschaft gegen die Ideen der Aufklärung und der Französischen Revolution. Und so richtete sich nach der ersten Einnahme Innsbrucks im April 1809 und während der kurzebligen, vor allem unter dem Einfluß des Klerus stehenden Regierung Andreas Hofers im Sommer 1809 der Zorn der siegreichen Aufständischen in erster Linie gegen alles, was "bayrisch gesinnt" war, gegen die "Freidenker" und "Freigeister"; ob es sich um Maßnahmen gegen liberal-aufklärerisch deakende Beamte, Universitätsprofessoren oder bayernfreundliche Kreise des Bürgertums, um Verordnungen und Ausschreitungen gegen "unzüchtig" gekleidete Frauen oder um die Zerstörung der nackten Statuen im Innsbrucker Hofgarten handelte, - es war immer ein Kampf gegen die "versetzenden" Ideen der Aufklärung und deren Symbole bzw. was immer man darunter verstand. Objekte dieses Hasses und dieser Ausschreitungen waren konsequenterweise auch die wenigen jüdischen Bürger Innsbrucks, deren Wohnungen und Geschäfte fast vollständig

geplündert wurden. Laiete doch die Französische Revolution - wie später die bürgerlichen Revolutionen im Europa des 19. Jahrhunderts - auch den Juden als Staatsbürger und als Religionsgemeinschaft die Emancipation und Gleichstellung gebracht und wurden doch in erster Linie die Juden (vor allem in der Sichtweise kirchlich-konservativer Kreise) bereits damals als die Urheber der Ideen von Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit, eben als die Erfinder dieser die ständisch-feudale Gesellschaftsordnung zersetzen Gedanken angesehen.

Die 1808 für das Königreich Bayern (zudem seit dem Preßburger Frieden von 1805 ja auch Tirol gehörte) erlassene und von liberal-aufklärerischem Geist inspirierte Verfassung hatte auch den Juden als Untertan und religiöse Gemeinschaft die staatsbürgerliche Gleichstellung gebracht. Mit der Rückkehr Tirols zu Österreich 1814 traten wiederum großteils die alten Ausnahmebestimmungen in Kraft (Verbot der Bekleidung öffentlicher Ämter, Beschränkung der Einwanderung und beim Erwerb von Grund und Boden etc.), sodaß sich die rechtliche und soziale Stellung der Juden verschlechterte und sie zu Staatsbürgern zweiter Klasse gemacht wurden. Ihre Zahl war überdies sehr gering: um 1850 lebten im Kronland Tirol-Vorarlberg nicht mehr als ca. 90 jüdische Einwohner.

Es dauerte weitere 50 Jahre, nämlich bis zum Übergang Österreichs zum liberalen Verfassungsstaat der 60er

Jahre und bis zum Erlass des Staatsgrundgesetzes von 1867, daß auch die Juden in Österreich die volle staatsbürgerliche Gleichberechtigung erhielten. In Tirol kam es allerdings dagegen noch zu Jahrzehntelangen Widerständen, da im Zuge des sogenannten "Kultukampfes" die herrschenden klerikal-konservativen Gruppen unter Berufung auf die "Autonomie" und "Glaubenseinheit" des Landes jegliche liberale Reform und damit auch die weitere Ansiedlung von Andersgläubigen (Protestanten, Juden) und deren rechtliche Anerkennung als Religionsgemeinschaft zu verhindern suchten. Erst nach verschiedenen Interventionen bei den Zentralbehörden in Wien erhielten die dem Rabbinat Hohenems in Vorarlberg unterstehenden Juden in Meran 1872 die Erlaubnis zur Errichtung eines jüdischen Friedhofs, 1893 erfolgte der Bau eines jüdischen Sanatoriums und 1901 wurde in Meran die Synagoge errichtet und eingeweiht.

Der christlichsoziale Antisemitismus

Analog zur gesamtösterreichischen Entwicklung kam es seit den 70er Jahren des 19. Jahrhunderts auch in Tirol zu einer neuen Welle von Antisemitismus. Dabei waren es vor allem zwei Strömungen, die christlichsoziale und die deutsch-nationale, die sich die Entfernung der Juden aus dem wirtschaftlichen, politischen und kulturellen Leben zum Ziele setzten.

Der christlichsoziale Antisemitismus übernahm die seit Jahrhunderten im katholischen Österreich vorhandene und vorwiegend religiös begründete Judenfeindschaft und ergänzte sie durch Argumentationen ökonomischer Natur. Dabei trug der ursprünglich von Karl von Vogelsang entwickelte christlichsoziale Antisemitismus noch durchaus sozialreformistische Züge, indem er - wenn auch vollkommen vereinfachend - Judentum mit Liberalismus und Kapitalismus identifizierte und daher der so verstandene Kampf gegen den jüdischen Einfluß mit einem echten Engagement für die Besserstellung der Arbeiter und der sozial schwächeren Schichten des Volkes verbunden war. So mobilisierte dieser christlichsoziale Antisemitismus in der Anfangsphase der Partei vor allem die sozialen Angste der durch die liberalkapitalistische Entwicklung in Krise und Bedrängnis geratenen kleinbürgerlichen und mittelständischen Schichten, der Handwerker, kleinen Ladenbesitzer und Kaufleute, denen die Konkurrenz der kapitalistischen Großbetriebe als jüdische Erfindung und Feind präsentiert wurde.

Je mehr sich jedoch die christlichsoziale Partei im letzten Jahrzehnt des 19. Jahrhunderts von einer ursprünglich oppositionellen, sozialreformistischen und kleinbürgerlichen Partei zu einer Massen- und Regierungspartei wandelte und sich mit den herrschenden Schichten des Staates hielt, umso mehr wurde auch ihr Antisemitismus reaktionär und nahm rein instrumentellen und wahlaktischen Charakter an. Der benennungslose Antisemitismus des christlichsozialen Bürgermeisters von Wien, Karl Lueger, - dessen opportunistisches Motto war: "Wer ein Jude ist, bestimme ich!" -, entsprach genau diesem Konzept.

So erhielt der ursprünglich antiliberalisch und antikapitalistisch orientierte christlichsoziale Antisemitismus immer mehr eine neue, eine antisozialistische Ausrichtung: die "Jüdische Sozialdemokratie" wurde zum Gegner und Feindbild. Die Tiroler Christlichsozialen übernahmen diese Ausrichtung der Wiener Partezentrale, wenngleich es an Anknüpfungspunkten im Sinne eines autochthonen Tiroler Antisemitismus natürlich nicht fehlte. Hier war es in erster Linie die im gesellschaftlichen Leben allgegenwärtige Kirche, die durch ihr Brauchtum (Passionsspiele, Gebete, Wallfahrten etc.), durch ihre publizistische Tätigkeit, dafür sorgte, daß der Antisemitismus in breite Volksschichten Eingang fand und lebendig blieb.

Und eben einem ökonomisch (der Jude als „Großkapitalist“, der das Volk aussaugt) und religiös (die Juden als „Christusmörder“, als das „verstockte Volk“, als die „Hostienschänder“; in manchen Kirchen sind bei der Darstellung des Jüngsten Gerichts die Verdammten mit typisch jüdischer Physiognomie dargestellt) motivierten Antisemitismus wurden die Juden in der christlichsozialen Ideologie insbesondere als die Urheber für den Verfall von Moral und Sitte, von Religiosität und Familie, als die Produzenten der „schlechten“, der sitzlosen und pornographischen Presse hingestellt und daher ihre Ausschaltung aus Politik, Wissenschaft und Kultur gefordert.

Auf dem 6. Allgemeinen Österreichischen Katholikentag in Wien 1907 hatte Bürgermeister Lueger zur Wiedereroberung der Universitäten und zur Zurückdrängung des dort herrschenden liberal-jüdischen Einflusses mit den Worten aufgerufen: „Solange es möglich ist, daß unter acht neu ernannten Professoren sieben Juden sind, wird es noch einen schweren Kampf kosten, bis wir es dahin bringen, daß unter acht neu ernannten Professoren sieben Christen sind!“.

Im Bereich der Tiroler Volkskultur waren es in erster Linie die Publikationen und Artikel im „Tiroler Volksbote“ des Priesters Sebastian Rieger, bekannt geworden unter dem Namen „Reimmichl“, die den Tiroler Bauern den Juden sowohl in der Gestalt des Liberalismus und Kapitalismus wie in jener des „atheistischen Sozialismus“ als Feindbild präsentierte. In den Erzählungen Reimmichls sind es entweder „Außenseiter“ und „Aussteiger“ im Dorf selbst oder aus der Stadt ins Dorf gekommene „Fremde“, die den „jüdisch-kapitalistisch-liberal-sozialistischen Geist“ in die bisher geordnete, hierarchisch strukturierte und moralisch-sittlich einwandfreie Welt des bäuerlichen Dorfes bringen: sie sind der zersetzende Bazillus, der in den durch Arbeit, Ehrlichkeit, Sparsamkeit, trautes Familienglück und vaterländische Gesinnung gekennzeichneten katholisch-konservativen Kosmos des Tiroler Dorfes die verwirrenden und gottlosen Unwerte des Materialismus, der sexuellen Freizügigkeit, der Untreue und der religiösen Gleichgültigkeit einschmuggelt. „Österreich, das eine Vormauer gegen die Ungläubigen sein sollte, ist jetzt eine Heimstätte des ungläubigsten Volkes - der Juden geworden!“, jammernte Reimmichl in seinem Neujahrs-Artikel des „Tiroler Volksblatt“ von 1900. Schuld an dieser Misere sind nach Reimmichl die Liberalen, die seit Jahrzehnten das Sagen in der Politik hätten und durch ihre verfehlten Gesetze die Juden förderten.

Im manichäischen Weltbild Reimmichls, in dem die Weltgeschichte zu einem säkulären Kampf zwischen Christentum auf der einen und liberal-sozialistisch-jüdischem Ungeist auf der anderen Seite hochstilisiert wurde, waren die Juden nicht nur die Ausbeuter und Blutsauger des einfachen christlichen Volkes, sondern vor allem die Zerstörer jeglicher staatlichen Ordnung.

Weit mehr als in seiner Form des Liberalismus fürchtete und verdamte der Reimmichl das Judentum in seiner Form des Sozialismus: „Behält die judenliberale Presse meist noch einen anständigen Ton und hält sich gerne in einen gebildeten Fornis, so setzt die Judenpresse der Sozis ihren Stoltz darin, möglichst roh und siegelhaft sich auszudrücken“, schreibt er 1904. Ein erster Höhepunkt der antisemitischen Propaganda in Tirol bildeten die Landtagswahlen von 1889: die Gruppe „Christlicher Mittelstand“ agierte mit einem riesigen Flugblatt, das die „christlich-deutschen“ Bewohner Tirols vor dem zerstörerischen Einfluß der Juden warnte und in folgenden Forderungen gipfelte:

I Stellung gegen alles Undeutsche und Jüdische in Wort, Tat und Schrift!

Duddet nirgends jüdische Zeitungen!
2. Verkehrt nicht mit Juden und kaufst nicht bei Juden! Insbesondere Ihr christlichen Hausfrauen und Mädchen merkt Euch dies! Christen kaufen nur bei christlichen, ehrlichen Geschäftsleuten und veranlaßt auch Eure Angehörigen und Diensthelfer dazu!

3. Wählt Männer in die Vertretungskörper, welche den Mut haben, als die Hauptursache des Niedergangs des Mittelstandes das Judentum zu bezeichnen!

4. Brandmarkt alle Judenfreunde und Judenknechte als Volksverräther!

5. Lest und bezieht nur solche Zeitschriften, welche alles Jüdische und den jüdischen Geist aus volklichen und wirtschaftlichen Gründen offen bekämpfen!

6. Sorgt dafür, daß diese Grundsätze feste Wurzel im Volke fassen! Israel muß fallen! Wählt bei den Wahlen antzessimisch gesinnte Männer; keine Juden oder Judenknechte!

Außer einer genauen Liste der zu boykottierenden jüdischen Geschäfte Innsbrucks fehlt in diesem Flugblatt natürlich auch nicht der Hinweis auf die angeblichen jüdischen Ritualmorde, die mit folgenden martialischen Sätzen kommentiert wurden: „Christliche Eltern seit (sic!) für Eure Kinder gewarnt! Es sind bis jetzt unzählige Fälle ritueller Morde, Körperverletzungen und Blutabzapfungen, die von Juden an Männern, Frauen, Junglingen, Jungfrauen und Kindern verübt wurden, bekannt! Erinnert Euch an die erwiesenen Blutabzapfungsgeschichten, die bei Innsbruck, Hall und Trient in den vorigen Jahrhunderten stattgefunden. Das „Deutsche Volksblatt“ hat im heutigen Jahr (1889) allein vier wahre Fälle gemeldet“.

Der Boden für den späteren Antisemitismus der Nazis war also auch in Tirol längst vorbereitet, sowohl was Sprache wie Motive und Forderungen der Judenfeindschaft betrifft.

Der Rassenantisemitismus war im Österreich-Ungarn der Vorkriegszeit auf jeden Fall die unabstrittene Domäne der Deutschnationalen.

Der deutschnationalen Antisemitismus

Zentraler Ausgangspunkt für die Entstehung der deutschnationalen Bewegung in Österreich waren die Ereignisse von 1866/1871: die Niederlage Österreichs gegen Preußen, der dadurch innerstaatlich notwendig gewordene „Ausgleich“ mit Ungarn und die Gründung des bismarck-wilhelminischen Reiches. Diese Tatsachen hatten einem Teil des deutschnationalen Bürgertums und Adels vor Augen geführt, daß die bisherige Position der Deutschen als der staatstragenden und in allen Bereichen dominanten Nationalität Österreichs in Frage gestellt und durch die beginnenden Emanzipationsbestrebungen der nicht-deutschen Nationalitäten auf wirtschaftlichem, kulturellem und politischem Gebiet langfristig immer mehr bedroht werden würde. In diesem nun beginnenden „Kampf der Nationalitäten um den österreichischen Staat“ (wie es der Sozialdemokrat Karl Renner einmal formulierte), waren die Deutschen innerhalb Österreichs also dazu prädestiniert, auf-

grund der unaufhaltsamen Entwicklung der demokratischen und nationalstaatlichen Bestrebungen von ihren historisch entstandenen und politisch abgesicherten Privilegien abgehen zu müssen. Dazu kam die geradezu magische Anziehungskraft, die das ersterkende Deutsche Kaiserreich auf einen Teil der Deutschen Österreichs ausübte, die nun mehr in einer möglichst engen Anlehnung bzw. in einem eventuellen „Anschluß“ an den „großen Bruder“ in Berlin ihr Heil vor dem eigenen Abstieg suchten und zu finden hofften.

Erster und unbestritten Führer der deutschnationalen Bewegung war der aus dem niederösterreichischen Waldviertel stammende Rittergutsbesitzer Georg von Schönerer. In seiner Kampfparole „Ohne Judä, ohne Rom - bauen wir Germanias Thron!“ verbanden sich neben deutschnationalen vor allem antiklerikale (genauer: antikatholische), antislawische und antisemitische Strömungen. Was das erste Programm der Deutschnationalen, das Linzer Programm von 1882, noch von demokratischen Liberalen und Sozialdemokraten mitverfaßt und wegen seiner teilweise im sozialen und politischen Bereich fortschrittlichen Forderungen mitgetragen worden, so änderte sich dies schon bald. Bereits 1885 wurde dem Linzer Programm der „Arierparagraph“ hinzugefügt, in dem es hieß, daß

zur Durchführung der angestrebten Reformen ... die Beseitigung des jüdischen Einflusses auf allen Gebieten des gesellschaftlichen Lebens unerlässlich sei, was zum Ausschluß bzw. Austritt der demokratisch gesinnten Liberalen und Sozialdemokraten führte. Damit hatte sich die deutschnationalen Bewegung in Österreich endgültig von der Demokratie getrennt und wurde zu einer rein reaktionären und nationalistischen Ideologie.

Ihre Anhänger fand die deutschnationalen Bewegung unter geographischem Aspekt nicht zufälligerweise vorwiegend in Gebieten des sogenannten „Randdeutschlands“ der Monarchie (bei den Sudetendeutschen in Böhmen und Mähren, in der Steiermark, in Kärnten und in Tirol), wo die sich bis 1914 immer mehr verschärfenden Nationalitätenkonflikte ein geeignetes Rekrutierungsfeld bildeten, und unter sozialem Aspekt in den Schichten des Mittel- und Kleinstbürgertums sowie der Freiberufler und Intellektuellen. Dem Kleinstbürgertum dieser Provinzstädte und deutschsprachigen Randgebiete gefiel der Antisemitismus der Deutschnationalen, da es sich damit vor der vermeintlichen Konkurrenz des „undeutschen“ Finanz- und Bankkapitals zu schützen

glaubte. Die völkisch-rassistische Deutschfeinde verlieh ihm das Gefühl der Überlegenheit und war seinen Interessen dienlich, wenn es sich mit den andersnationalen Konkurrenten mit Tschechen, Slowenen, Kroaten und Italienern um Arbeitsplätze, Schulen, Verwaltungs oder Gerichtssprache oder ähnliche Probleme herumbalgte. Beherrschenden Einfluß erhielt der deutschnational geprägte Antisemitismus vor 1914 in den verschiedenen Vereinen, die seit den 60er Jahren im Zuge des liberalen Verfassungsstaates entstanden waren: in den Turnverbänden, in den städtischen Burschenschaften, im Deutschen und Österreichischen Alpenverein und in den sogenannten „Deutschen Schutzvereinen“ (im 1880 in Wien gegründeten „Deutschen Schutzverein“ aus dem zwei Jahre später der „Verein für das Deutschum im Ausland“ hervorging, im 1889 in Graz gegrün-



deter „Schulverein Südmärk“, im 1905 in Innsbruck gegründeten „Tiroler Volksbund“). In diesen deutschen Schutzvereinen, die sich in ihrer Anfangsphase den Schutz des von Tschechen, Slowenen, Kroaten und Italienern „bedrohten Deutschlands“ zur Aufgabe stellten, gewannen schon bald alldeutscher Kulturimperialismus, Antimarxismus, Antisemitismus und pangermanistische Rassendünkel die Oberhand.

Bismarck, Berlin, und die Hohenzollernkaiser standen den Mitgliedern, vor allem aber der Führungsspitze aller dieser Vereine weitaus näher als die ihrer Meinung nach allzu slawenfreudlichen Habsburger und das „verjudete Wien“. Besonders radikale Deutschnationalen geriet es, ihr „Deutschum“ durch Hoch-Rufe auf Kaiser Wilhelm im Wiener Reichstag und ihren Antisemitismus in der Öffentlichkeit dadurch zu demonstrieren, daß sie sich „gehegte Juden“ - sozusagen „Jagdtrophäen en miniature und in spe“ - an ihre Hakenketten hielten.

Zur Speerspitze der antisemitischen Bewegung wurden am frühesten die deutschnationalen Burschenschaften (ein gewisser Antisemitismus war allerdings auch innerhalb der katholi-

Il lager di Bolzano.
Testimoni raccontano



Das Durchgangslager
in Bozen.
Zeugen erzählen

Solo due parole

Come redattori di questo numero di *skolast* abbiamo volutamente evitato di scrivere qualsiasi editoriale o presentazione. Due cose però vogliamo dirle a questo punto del giornale. L'ultima parte di *Skolast* è lasciata interamente ad alcune testimonianze di sopravvissuti al lager di Boizano e vogliamo spiegare perché.

Più di 11.000 persone sono transitate dal campo di concentramento di via Resia. Erano ebrei, antifascisti, soldati italiani allo sbando: gente comune di ogni estrazione ed età. Persone accomunate da un unico destino: il trasferimento in Germania.

La città di Bolzano ha voluto dimenticarsi di quelle atrocissime sofferenze eliminando di fatto nel dopoguerra ogni segno di quanto è accaduto. Oggi non esiste che un piccolo ceppo a ricordare che lì c'era un campo di concentramento. I giovanissimi neanche immaginano che dalla zona industriale, da via Pacinotti, partivano i convogli per Auschwitz, Mauthausen, Dachau. Per questo motivo riteniamo opportuno - anche se forse usciamo un po' dal tema centrale della mostra - chiudere con le parole di chi ha tanto sofferto e vissuto quei giorni terribili.

E' banale dirlo, ma la difesa della memoria rimane l'unico modo per evitare che su tutto cada l'oblio.

Luca Fregone, Barbara Rottensteiner

Del campo di concentramento di Bolzano si è detto e scritto poco. Eppure vi sono stati internati migliaia e migliaia di uomini, di donne, resistenti per la maggior parte, catturati dai nazisti e dai fascisti repubblichini nelle città, nelle vallate, nelle montagne. Era un campo di transito (*Durchgangslager*), tappa intermedia per un successivo avvio ai campi di sterminio di oltralpe. Ma molti degli internati di Bolzano e di Trento furono tenuti a lungo nel campo con il proposito di estorcere loro notizie sull'organizzazione clandestina locale. Una volta usciti sono rimasti spesso in silenzio. Ragione di fondo di questa eccessiva riservatezza dei superstiti ex internati va individuata nella consapevolezza, sorta alla liberazione, di una situazione oggettivamente complessa, che aveva messo a dura prova le forze politiche di richiamo democratico, di fronte ai problemi fortemente emergenti della minoranza etnica, delle riparazioni da porre in atto, della convenienza. La preoccupazione di fondo che ci animò fu quella di saper inquadra-re fatti, esperienze, situazioni in un contesto storico che ne chiarisse i rapporti di causa-effetto, le rendesse politicamente intelligibili. Non ho dunque più timore, io, italiana antifascista, figlia di una famiglia colpita dal fascismo, di ricordare le durissime prove a cui la criminalità nazista sottopose tanti miei compagni e compagni di lotta e me medesima in carcere, al campo di concentramento. Perché se che il democratico sudtirolese è oggi in condizioni di credere alla sincerità delle mie denunce e non fa differenza di distinzione tra le SS e le brigate nere. Ho l'animo tranquillo allora nell'unire la mia voce a quella di quanti hanno fatto conoscere le loro drammatiche esperienze in un campo di concentramento nazista. Il campo di concentramento di via Resia fu aperto nel luglio 1944, dopo la chiu-

Nella Mascagni

IL NOSTRO SILENZIO

sura del campo di Fossoli, nel modenese. Furono utilizzati ospedali e cliniche militari italiane, abbandonati dopo l'8 settembre e trasformati in "blocchi" - grandi camberoni con file di giacigli a castello - in cui via via venivano stipati a centinaia, nei successivi di spedizioni nei campi d'oltralpe, politici, partigiani, ebrei, disertori tedeschi, in modesta misura anche delinquenti comuni. E non mancarono i bambini, affidati alle loro madri. Fu allestito anche il famigerato "blocco celle", cinquanta abitacoli di due metri e mezzo per uno, sempre con giacigli a castello, dotate di limitatissime aperture ("bocche di lupo") per un po' d'aria, ma sbarrate esternamente alla vista. Vi erano segregati i "pericolosi" e particolarmente i detenuti locali (anche chi scrive), costantemente sottoposti agli indescrivibili interrogatori nel palazzo del Corpo d'Armata, adibito a sede della Gestapo, e alle torture dei sotterranei. anch'io non voglio dire le torture che furono praticate - tra i compagni di prigione che più ricordo - a Rinaldo Del Tabbro, a Ferdinando Visco Gilardi, dirigenti della resistenza a Bolzano, a tanti altri. Io non sono stata torturata: mi hanno solo rotto un timpano nel corso di un semplice bastonatura. Mi si consenta di dedicare un semplice ricordo ai miei più stretti compagni di campo: Luigi Emer (Avio), superstite vivente a Bolzano(*), squassato nel corpo dall'esplosione di una bomba in Val di Fiemme, anch'egli torturato; Enrico Pedrotti (chi non co-

Questo articolo è apparso sul quotidiano *Alto Adige* il 25 aprile 1995 per i 50 anni dalla liberazione.

Nela celià

Quel giorno che l'entrada nela celià
l'era morbida, bela,
e par l'amor
maura,
ma nela facia, piena
de paura,
sbate du oci carghi de 'n dolor
che'l se sprofonda in secoli de pena.
I l'à butada sera 'l tavolasso,
i l'à lassada
sola, qualche giorno
fin tanto che na sera
Missa e Oto
i s'è inciavado nella celià nera
e i gh'è restà par una note intiera.
E dala celià vien par ore e ore
Piacò un lamento de butin che more.

Te si scapà nel mondo dei to sogni:
la fame ghe volea,
piccola ebrea,
par darte un poco de felicità.

Ormai fora de l'onda
dei dolori,
lontan te miri,
pien pianin te mori
e caressa legera
de soriso
te consola la boca moribonda.
Po' te chini la facia
verso tera
sempre più, sempre
più

Stanote Missa e Oto
ia butà
nela cassa
du grandi oci in sogno
e quattro pori ossetti
scontati da pele fiapa.
E adesso nela cassa
ciodi i pianta
a colpi de martel
e de bastieme
(dentro ale cele tuti i cori trema
e i ciodi i va a piantarse nel servèl).
E a caval de la cassa
adesso i canta
esequie e litanie:
"Heiliges Judenschwein
ora pro nobis,
zum Teufel Schweinerei
ora pro nobis".

Questi versi sono stati scritti da Egidio Meneghetti. Figura di spicco dell'antifascismo italiano, Meneghetti è stato arrestato a Padova l'8 gennaio 1943 e internato nel lager di Bolzano. Nel dopoguerra è stato rettore dell'Università di Padova.

OSSESSIONE

OSSESSIONE

Vogliono che racconti. Affettuosamente, sottolineando il mio racconto con sospiri, con espressioni di compatimento. E non sanno, non sanno il male che mi fanno. Io che avrei bisogno di essere un altro, di non ritrovarmi più, mai più e che certe parole non vorrei nemmeno udire per mera combinazione. Perché oltre il giorno, la notte. Io sono sempre nel lager. Mangio e il cibo ha il sapore della brodaglie di rape, dormo, mi sento dormire, un morto accanto, e il fetore insopportabile dei morti d'ire e di due tre giorni fa. Qualche volta a colazione a pranzo, spio il mio vicino, ne seguo i movimenti e quando quegli indugia nel portarsi il boccone alle labbra, mi senti spinto a saltargli addosso, a rovesciargli la testa con un pugno, a impossessarmi del contenuto del suo piatto e divorarlo.

Mi guardo intorno e sorrido. Cerco con gli occhi il cameriere, un altro clienti, un altro qualciasi. Mi convincono che non pensano quel che penso io. Mi guardo intorno e sorrido. Nessuno si accorge di nulla.

- Ciao Cervo!
- Ciao Franco! - risponde. Nessuno sa nulla, nessuno si accorge di nulla.

Ma qualche volta vogliono che racconti. E rivedo quel giorno del novembre del '44. Mi trovai circondato da una dozzina di uomini armati, che riconobbi per tedeschi e italiani, repubblichini, che mi condussero a Mazzolombardo, a Bolzano, a Mauthausen, e sempre interrogatori a tutti che vogliono sapere dei compagni, di Franco, di Corsi. Non vogliono credere

che io non sono al corrente di niente. Secondo loro mentisco. E per farmi parlare mi togono il fiato con una cintura chiodata e mi stupidiscono con cariche elettriche. I tedeschi. Tutti i tedeschi. Sono raffinati; io non ci avevo mai pensato a far soffrire un uomo così. Ero sembrava che fossero stati a scuola. Tre interrogatori. L'ultimo di 14 ore. Ma non seppero nulla da me. I compagni salvi ero riuscito a mantenere fede alla parola data. Morire, ma non parlare. Si può anche non morire. Ma non rinunciare a vivere. Non è vero, non è vero che sia possibile rinunciare a vivere. Tentai di fuggire. Quante volte durante il viaggio. Almeno due. Non ci riuscii. E il terrore della malattia e della morte non si arrestò che a Mauthausen. Ci dovettero stiegare. Mi ero dimenticato di dirvi, che ci avevano legati mani e piedi, e dovettero percorrere sette chilometri sotto la tormenta.

Sfiniti, allucinati.
Ossessione.

- Inutile fuggire, o ventare di fuggire - ci disse un polacco, in inglese - morireste tutti e subito.

Con questo viatico ebbe inizio la "vita" nel lager.

Appresi dei forni crematori, delle camere a gas, della scala della morte, e allora trovai che le tremende frustate che i nostri aguzzini ci elargivano senza economia alcuna, erano almeno sopportabili. Insomma, a morire di frustate ci voleva più tempo che non nelle camere a gas. Quando facevo queste rifles-

scrive a pagina 28

sioni non sarò state più di quaranta chili.

Josko.

Questo nome non lo dimenticherò mai più nella mia vita. All'appello tardi a presentarsi. Quanto? Una iriazione di secondo. Fu sufficiente perché lo prelevassero a lì, tutti presento noi, lo finirono a calci. Una visione che, dovesse scappare cent'anni, non dimenticherò più. Lo portarono al forno crematorio. Le scene di cannibalismo erano frequenti; abbruttite, se è possibile abbruttire certe scene dagli episodi di soppressioni violente i cui strumenti dovevamo

essere proprio noi. Noi ad uccidere noi stessi, a scioccare con la faccia immersa in un secchio d'acqua il fratello, il compagno.

E tutti i giorni dai forni crematori si levavano spirali di fumo: erano i nostri compagni deceduti sotto le frustate, deceduti di sfinimento, morti ai piedi della scala della morte.

Questa scala.

Si doveva con un pesante masso sulle spalle salire, cincque, dieci volte, finché non cadevamo esausti. Ed era la morte, allora. Scavata nella roccia conserverà ancora oggi, forse, il colore del

sangue, del nostro sangue.

In questo ambiente di belle, un uomo trova. Ecco l'episodio.

Un giorno scelsero alcuni di noi per andare a lavorare in cucina. Il nostro cuore si aprì alla speranza. Forse trovammo la forza di sorridere. Non ricordo. Ci incamminammo. Quando fui per varcare la soglia mi avvicinò una SS. "Tu non andare. Non vero. Camera gas". Ecco perché posso raccontare. La macchina fantasma, la chiamavano così perché veniva riempita zeppa di carne nostra ancora vivente e poi lasciata andare a fracassarsi in fondo al fos-

sato, da dove partiva la scala della morte.

Ma sono ancora vivo.

Con la vista annebbiata, le ossa ricoperte di pelle, il cervello spento arrivammo al 5 maggio. Colpi di cannone, coniugione nel campo. Qualcuno impazzì.

Gli americani.

Vi ringrazio: vi ringrazio di una sola cosa. Quando sento dire che il sacrificio dei morti e degli scampati all'interno dei vivi no è stato, non sarà vano.

Questa testimonianza è stata scritta nel 1946 per la pubblicazione dell'ANPI di Bolzano PERCHÉ?

Blocco celle (Zum Teufel)

Testimonianza comparsa sulla pubblicazione PERCHE' edita dall'ANPI provinciale nel 1946.

Questa definizione si riferiva ad una lunga e bassa costruzione posta al campo di concentramento di Bolzano, nel luogo più sorvegliato e perciò più sicuro.

Potrebbe far sorridere l'idea di un luogo di punizione in un "lager" tedesco ove tutto è punizione e terrore. Eppure è così; il blocco celle era riservato agli elementi più pericolosi che per punizione venivano appunto allegati in quel in quel piccolo inferno. Quel che si svolse nelle tragiche celle non ha nulla da invidiare alle infamie commesse dai nazisti nei loro lager, sebbene, quantitativamente, in misura ridotta. Non dimentichiamo che il campo di Bolzano era riservato allo smistamento e al convogliamento nei campi di eliminazione "specializzati" di Dachau e di Mauthausen. Ben poco possiamo dire di quello che avvenne nel blocco infame

dal giorno della costituzione del campo, fino al nostro arrivo avvenuto nel dicembre del 1944. Coloro che non furono assegnati alle celle furono avviati alla volta della Germania ove sopravvissero nella ridotta misura del 10 per cento. Possiamo però ben dire ad alta voce quello che abbiamo visto, udito, sofferto, noi sopravvissuti che avemmo la sorte di essere liberati dopo cinque mesi di cella isolata, possiamo ben dire ad alta voce l'orrore di quei 14 assassinii compiuti nelle celle nel modo più infame e di cui fummo in certo senso, muti terrorizzati, di quei 14 assassinii ai quali assistemmo, urlo per urlo, particolare per particolare, con quelle percezione acutissima che in cella diventa un sesto senso. Disperati e impotenti abbiamo seguito l'agonia raccapricciante, a volte sadicamente prolungata di giorni, di povere donne man mano spogliate, tostate annaffiate con secchi d'acqua gelida fino all'ultimo ran-

tolo che si spegnava lentamente come un gorgoglio. Così fu affogata in un mastello una povera creatura; la sua agonia era la nostra agonia.

E non siamo diventati pazzi nemmeno quando "Otto", la belva numero uno, passava uscendo dalla cella della morte, davanti alle nostre cantando e fischiando per andare a lavarsi le mani intrise di sangue.

Ci si chiedeva perché uccidevano.

Non occorreva un perché, bastava essere antipatici a qualcuno di "loro", bastava essere un ebreo od un partigiano, bastava un sospetto formulato come accadde per due poveri partigiani emiliani accusati di essere usciti di cella per appropriarsi di qualche cosa da mangiare. Questi due poveri ragazzi vennero tormentati per delle settimane finché uno venne finito sotto le torture.

Eravamo già in marzo, alla vigilia del crollo, e ci auguravamo di vedere risparmiato l'altro già morente per la fame e le

torture (c'eravamo privati in quello che potevamo per fargli avere qualche cosa di soppiatto attraverso il finestrino della porta); ebbene, il giorno di Pasqua entrarono da lui i due macellai specializzati: Otto ed il suo compagno Wischia, i quali dopo averlo scaraventato da una parete all'altra della cella (quanto durò questo martirio?) lo strozzarono. Potremo mai dimenticare quei tonfi sordi e quell'ultimo grido soffocato?

Eravamo oltre un centinaio quel giorno, muti e paralizzati nei nostri sepolcri ad assistere all'ultimo delitto compiuto nelle celle.

Un silenzio pesante come i nostri cuori seguiva quei momenti, e in quel silenzio tragico si leva va il canto sghignazzante di Otto che sembrava riprendere le urla ossessionati delle sue vittime.

Quel giorno venne completato da Otto lo schedario delle celle, cioè a dire il cartellino personale di ciascuno di noi e nella

rubrica "destinazione" degli assassinati Otto scrisse semplicemente: "Zum Teufel".

I 14 che erano stati assassinati avevano avuto quella definizione: zum Teufel

Giorni di digiuno

Questo era il blocco delle celle.

Lo comandava durante la nostra permanenza, un tale Cologna rinnegato atesino di origine italiana, ubriacone e venale. Senza essere particolarmente bestiale si distinse maltrattato e bastonato paurotti internati. Era normale per lui sbattere in faccia il finestriño, ove qualche infelice reduce delle camere di tortura del Corpo d'Armata, digiuno da giorni, chiedeva implorando un po' d'acqua per spegnere la sete terribile che seguiva i cosiddetti interrogatori.

I due compari, gli SS Mann Otto Seit e Mischia Seifart, ucraini, bastardi di origine tedesca, come indica chiaramente il loro nome, erano stati fin dal dicembre del '44 detenuti nelle celle ove dovevano scontare una condanna di quattro anni inflitta loro dal tribunale per ubriachezza, violenza e stupro.

Questo era il loro passato e costituiva il miglior titolo di merito per il nuovo incarico che furono chiamati ad assolvere. naturalmente godevano dell'alta stima del comandante del campo Hager e di quella ben più autorevole del padrone, il bieco maggiore Schirler.

Soprusi, infamie

I due ucraini erano riusciti a passare dai ruoli di detenuti a quello di guardiani, ruolo che esercitavano talmente bene che in ultimo essi avevano potere di vita e di morte nel blocco delle celle.

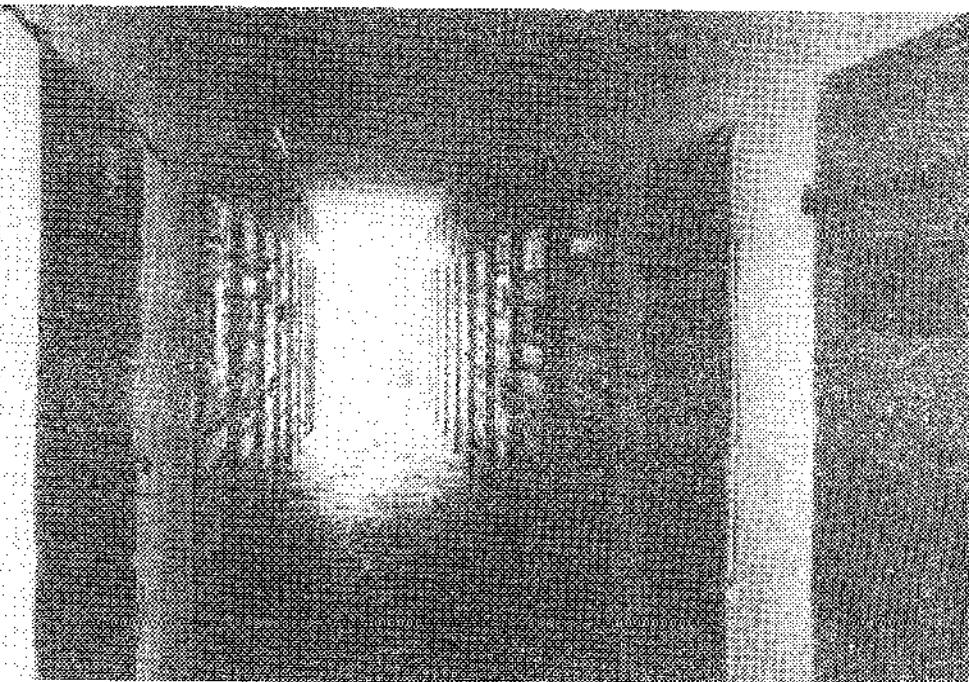
Il titolare Cologna era totalmente esautorato dai due che lo ricattavano di continuo spadroneggiando indisturbati.

In queste sozze mani centinaia di disgraziati subivono ogni sopruso ed ogni infamia fino agli assassini che abbiamo più

sopra ricordato. Un lungo corridoio divideva due file di celle - in tutto una cinquantina - alcune di una certa ampiezza, la maggior parte singole per gli isolati pericolosi. L'interno era quanto di più squalido si potesse immaginare, un cosiddetto "castello", costituito da quattro pali verticali che con due graticci sovrapposti voleva rappresentare il giaciglio di un magro sacco di trucioli, due luride coperche, una ciotola, un cucchiaino, il portone di ingresso e di fronte i gabinetti.

Mucchi di carne

In questo tragico baraccone affluivano e venivano



ne ammassati patrioti, partigiani, magnifiche figure della lotta clandestina, gettati in cella in lurida promiscuità accanto a losche figure di traditori, spie nazifasciste e delinquenti comuni. In "castelli" a due posti venivano stipati fino ad otto - dieci in una sporcizia spaventosa, malati, feriti gravi, congelati, partigiani con le ferite ancora aperte, torturati ancora sanguinosi, buttati l'uno sull'altro a marcire e morire di fame. Soltanto i "pericolosi" sotto inchiesta erano soli in cella, nella terribile solitudine della segregazione, senza poter scambiare una parola di confronto ed in completa balia delle due belve.

Ecco il triste privilegio di un tavoliaccio intero a propria disposizione per mesi e mesi vivemmo con l'esterno solo per mezzo

di quella acuta sensibilità che acquistano i ciechi. Praticamente eravamo in contatto soltanto con colui il quale, attraverso il finestriño ci portava due volte al giorno due mestoli di brodaglia e un pezzo di pane regolarmente scaraventato in faccia. E volutamente molte volte quel misero mestolo era rovesciato per terra se non si era pronti e riceverne il contenuto con la ciotola. Le nostre vite dipendevano da quell'unico mestolo di minestra.

Un detenuto morì

Nessuno di coloro che non conoscevano il blocco delle celle può concepire la disperazione di quel po' di

eppure da tutta questa tristezza da questa indiscutibile miseria morale, da questa completa assenza di umanità uscì più amore che odio, più bontà che spirito di vendetta tanto che accanto alle più rivolanti forme di abiezione morale si levava l'esempio di un altruismo spinto fino alla dedizione. Così vedemmo il capo cellulare Ezio Rella rischiare tutto per portare il biglietto di un detenuto a coloro che pur essendo internati nel campo non erano segregati come noi, un biglietto nel quale un detenuto mandava una parola di conforto alla madre, alla sposa, un bambino, ad un bimbo rimasto senza papà. Quand'anche non si trattava di notizie politiche alle quali era in un certo senso legata alla nostra sorte, ma anche Rella pagò il fio della sua audacia: fu mandato a Mauthausen da dove non fece più ritorno.

E come non ricordare i coraggiosi "scopini" che facevano la spia tra l'interno e l'esterno del blocco delle celle? Tutto il campo era mobilitato per soccorrere i fratelli delle celle, rischiando anche la vita.

All'infermeria era una nobile gara fra i medici italiani, detenuti essi stessi per strapparci alla fine sicura, era accanto a loro, e alla "nostra" dottoressa il dottor Pitschiller balzantino il quale fece più di quanto era in suo potere per alleviare le sofferenze fisiche degli internati.

Era i buoni i pochi buoni che ricordiamo non possiamo non annoverare il buon Peter che ci allungava di soppiatto un mestolo supplementare di minestra accompagnando questo suo gesto con un sorriso di comprensione. Un sorriso. Ci era sufficiente per farci cadere in ginocchio commossi, e forse fu in qualcuno di questi piccoli episodi che scorgemmo le speranze: quella che ci dette la forza, la fiducia di credere ancora nel prossimo, e soprattutto in Dio, sino alla fine.

Questa lettera, venne scritta il 2 aprile 1945, da Ermenegilda Rocco di Belluno e da Mariangela Moltini di Genova. Risucirono ad evadere dal campo ai primi di marzo, grazie all'organizzazione clandestina di Bolzano.

Compagni che siete liberi e che combattete, vogliamo sappiate come si vive nel campo di concentramento, perché si accresca il vostro odio contro queste belve infami, che strappano i figli alle madri, le mogli ai mariti, che cacciano qui a morire e a marcire nel sudiciume famiglie intere, dai bambini che appena sanno muovere i primi passi ai vecchi ormai sull'orlo della tomba. A noi non importano le privazioni, la prigionia ma fremiamo di sdegno al vedere le sofferenze dei nostri compagni. Ci sono madri che rischiano frustate per portare al figlio affamato un boccone di pane; ci sono ammalati privi di ogni cura, costretti a interminabili adunate anche col tempo cattivo, mentre bruciano dalla febbre e i compagni vicini li sostengono. Ci sono ciechi, monchi, senni, pazzi, persone affette dalle peggiori malattie che vivono fra noi senza particolare assistenza. Non fu curato neppure un giovane giunto a Bolzano in una cassa con entrambi i piedi bruciati dalle torture. Egli rimase fino alla morte in una cella orribile resa fetida dalla sua carne in putrefazione. E se questi disgraziati sopravvivono non evitano le partenze per la Germania, ma sono buttati con gli altri in vagoni lerci senza mangiare né bere per più giorni. Né donne hanno un trattamento migliore; all'ultima partenza esse furono gettate senza alcuna difesa, nei vagone dei pazzi furiosi. Eppure più doloroso ancora del viaggio è il momento dell'addio. Allora si vedono padri, madri, sorelle, spose, far miracoli d'astuzia sfidando la frusta e la cella di segregazione per far giungere al caro partente l'ultimo pezzo di pane, la scatoletta di carne comprata in campo a prezzi fantastici, la fettina di marmellata che i tedeschi

hanno disdegnato rubare nel pacco del detenuto. Frattanto i partenti nel cortile antistante ai blocchi vengono perquisiti fra calci e seffoni. Anche nei mesi più freddi alcuni sono in mutande, scalzi fra la neve perché la divisa del campo deve essere in ogni modo restituita. Finalmente partono; quando le file interminabili cominciano a muoversi si vedono madri disperate lanciarsi contro le inferriate delle finestre, percuotere le porte sbarrate per vedere ancora il figlio che parte verso la morte e che non hanno potuto per l'ultima volta baciare. Dopo ogni partenza il campo sembra morto. La vita di quelli che restano non è meno dolorosa; alle altre sofferenze si aggiunge la massima umiliazione: l'obbligo di lavorare per i tedeschi. Si lavora in una fabbrica di cuscinetti a sfere, in depositi di munizioni, lungo le linee ferroviarie, mentre ai pericolosi è riservato il compito di scavare bombe inesplose dietro compenso di una minestra senza sale e alle donne quello ancor più piacevole di scaricare carbone, rifare le camere, lavare i pavimenti e perfino i gabinetti dei soldati tedeschi. E quasi ciò non bastasse essi obbligano i detenuti a rimanere al posto di lavoro ossia in caserme, in stabilimenti vicino a linee ferroviarie e a depositi di esplosivi durante i bombardamenti. Tutto questo è riservato ai prigionieri meno gravi, gli altri poi sono condannati a una morte lenta chiusi tutto il giorno in blocchi luridi, senza spazio sufficiente per dormire per terra, senza coperte; con due mezze razioni di minestra insipida e una misera pagnotta al giorno. Nei po-

chi minuti di libertà nel cortile essi si slanciano contro i reticolati senza curarsi della frusta del sorvegliante, per avere dai più fortunati qualche boccone di pane avanzato ai tedeschi o qualche panino regalato da un audace passante. E veramente audaci sono alcuni italiani di Bolzano prima fra tutti una donna che, percorsa e buttata a terra da un soldato, sebbene incinta, per aver dato del pane ai detenuti, riuscì a strappargli la frusta e a colpirlo a sua volta. Stanchi di tale vita i prigionieri di un blocco scavaron una galleria che portava all'esterno del campo. Una spia riferì ogni cosa al comando e il castigo venne tremendo. Otto uomini si presentarono spontaneamente come responsabili per evitare il castigo collettivo. Essi furono bastonati e frustrati a sangue dal maresciallo tedesco che non pago di ciò rovesciò a terra con un calcio le barelle con cui i feriti venivano portati all'infiermeria. Ma le loro sofferenze erano all'inizio. Messi in cella essi furono regolarmente battuti ogni notte finché non partirono ammanettati per la Germania. Alle donne non è riservato trattamento migliore. Esse sono lasciate in balia di abiette sorveglianti tedesche sempre ubriache che frustano: vecchie, donne incinte, malate; rasano i capelli, buttano in cella senza motivo. Questi mostri non indietreggiano neppure di fronte ai più orrendi delitti. Tutti ricordano con raccapriccio che una vecchia, la signora Bianchini, fu mandata a morire in cella perché la sua testa non disturbasse una spia tedesca.

Ma più straziante fu il caso della famiglia

Voghera: una figlia fu messa a morire in cella perché guercia e rachitica non piaceva alla sorvegliante. Fu lasciata senza coperte seminuda di gennaio e le fu versato addosso un secchio di acqua gelida e siccome tardava a morire, sebbene avesse un accesso in gola fu infine strozzata da un tedesco. Quando finalmente morì si chiamò la vecchia madre a godere lo spettacolo. Poi anch'essa fu lasciata morire di fame. Scene di tal genere devono accadere di frequente nelle celle dove uomini e donne sono lasciate in balia di due ucraini arrestati per aver violato e seviziatto una donna in una notte di ubriachezza. Ma tutta la verità non si sa e forse non si saprà mai perché i pochi che riescono a uscire da quelle tombe non possono raccontare che di urli e di rantoli uditi nella oscurità della notte.

Compagni, pensate a queste agoniche che durano settimane e mesi, a queste torture che si accrescono ogni giorno e siate sprovvisti più che mai all'azione.

Dite alle nostre madri, ai nostri fratelli, alle nostre mogli, ai nostri figli che non ci piangono, ma che prendano il nostro posto perché il nostro maggior dolore è di non poter essere al vostro fianco sui monti, nelle città, dovunque si combatte contro i tedeschi.

Compagni, non compiagnateci, noi sopportiamo tutto volentieri perché siamo certi della vittoria che si avvicina col ritmo travolgente delle armate sovietiche in avanzata.

Gestellt hätte ich mich nie

Dieser Zeitzeuginnenbericht wurde der Publikation "Verfolgt, verfemt, vergessen" von L. Steurer, M. Verdorfer und W. Pichler erschienen 1993 in Bozen, mit freundlicher Genehmigung der AutorInnen entnommen.

Anna: Zwei Brüder, der Luis, Jahrgang 1923, und der Michl, Jahrgang 1927, sind nicht eingericikt, und dann haben sie uns vier Schwestern ins Lager nach Bozen und später nach Gossensaß.

Am gleichen Tag wie wir wurden auch die Brunner vom Gasteiger-Hof vis-à-vis geholt. Urä als sie uns die Straße hinaufgeführt haben, hat die Gasteiger-Fosa gesagt: "Jetzt springe ich über die Straße hinaus. Tot sind wir sowieso alle." Wir haben gemeint wir können nach Dachau. Sie haben uns nicht gesagt, wohin sie uns bringen.

Oh, wir waren viele an diesem 21. September 1944 - da hinaus haben sie sie alle weg: Moos, St. Leonhard, Walten - alle haben wir auch nicht gerade gekannt.

Hier ist es zugegangen wie im Krieg. Sie haben uns schon immer gedroht, daß sie uns holen würden, und man hat nie gewußt... Oft sind wir am Abend schon nicht von den Mahdiern heruntergegangen, weil wir gedacht haben, sie würden uns holen.

Wir sind circa drei Wochen im Lager in Bozen gewesen, dann sind wir nach Gossensaß gekommen. Und dann haben sich die Brüder im Oktober 1944 gestellt. Wir wurden dann entlassen und die Brüder sind in Bozen eingesperrt worden. Gestellt, das habe ich immer gesagt, hätte ich mich nie. Aber die Brüder hatten ja noch Glück, sie sind dann nur eine Weile eingesperrt worden. Bei unserer Verhaftung sind SOD-Männer und auch Bessere mit den Gewehren zum Hof gekommen und haben uns vier Schwestern mit dem Auto weg. Der Vater war an dem Tag nicht daheim, die Mutter war kränklich, die haben sie

nicht mit. Eine Schwester, die Maria, war schon verheiratet und deshalb nicht mehr daheim, und die drei jüngeren Brüder haben sie auch daheimgelassen.

Cilli: An dem Tag, an dem sie uns weghaben, sind meine Schwester Barbara und ich gerade von der Kirche gekommen und haben uns gegessen. Dann kommt plötzlich die Nachbarin bei der Tür herein und sagt, wir sollten schauen, wieviele Leute bei der Straße zum Hof herunterkommen. Da hat die Mutter gesagt: "Das wird schon etwas werden heute." Denn sie waren schon vorher oft gekommen, um zu kontrollieren, ob sich vielleicht die Brüder hier aufhielten. Wir haben sie kommen sehen, aber wir waren nicht so gescheit, daß wenigstens zwei von uns schnell weggerannt wären, damit sie uns nicht fänden.

Die Männer haben dann den ganzen Vormittag den Hof durchsucht. Die Mutter mußte überall voraus gehen, weil sie Angst gehabt haben, daß die Brüder irgendwo versteckt seien und schießen könnten. Sogar auf den Heustock hinauf mußte die Mutter über die Leiter vorausgehen. Die Mutter hat das ohne weiteres gemacht. Sie hat ja gewußt, daß unsere Buben nicht schießen.

Als sie die Brüder nicht gefunden haben, ist zuerst die Anna an die Reihe gekommen. Sie mußte ihr Zimmer zeigen. Sie ist dann halt gegangen und uns haben sie nicht aus der Stube herausgelassen. Immer ist einer dagestanden. Und dann haben sie uns gesagt, daß wir uns umziehen müßten, aber wenn wir gefragt haben, warum, haben sie uns nichts gesagt. Und dann haben sie uns immer wieder gefragt, wo die Brüder versteckt seien und dabei haben sie uns immer das Gewehr vorgehalten. Aber wir haben immer nur gesagt, wir wußten es nicht. Obwohl wir alle gewußt haben, daß die

Brüder ausgerechnet an diesem Tag im Holzschuppen zwischen den Scheiten versteckt waren und jedes Wort hören konnten. Sonst waren sie selten daheim, sondern hielten sich meistens in den Bergen auf, bald hier und bald dort. Wir mußten ihnen dann halt oft das Essen hinaufbringen. So haben wir z.B. die Arbeit auf den Mahdiern immer auf den Samstag verlegt, so daß wir ihnen die Kanner weiter hinaufstellen konnten, damit sie über den Sonntag etwas zu essen hatten. Die Brüder haben bei unserer Verhaftung alles gehört, auch, wie sie das Haus abgesperrt haben, als sie uns wegbrachten. Sie haben dann gewartet, bis es Nacht wurde und sind dann weg.

Uns haben sie dann die Straße hinaufgeführt und alle in den Tunnel hineingetrieben, weil sie Angst hatten, daß wir wegrennen könnten. Und die Anna, die war die Frechere, die hat gesagt, sie bleibt nicht in dem Tunnel. Aber da haben sie uns schon das Gewehr vorgehalten. Wahrscheinlich haben sie uns auch in den Tunnel hineingesperrt, weil sie Angst gehabt haben, daß die Männer von den Bergen herunterkommen und schießen könnten. Bis wir dann nach Moos gekommen sind, da sind dann noch mehrere dazugekommen, aus Ulfas und auch aus Rabenstein. Uns ist dann auch viel wohler geworden, als wir die Gasteigerleute gesehen haben.

Anna: Der Vater wollte an diesem Tag auf den Markt gehen. Und als er schon bei Moos vorbei war, da ist ihm ein Bekannter begegnet, der ihn aufgefordert hat, schnell umzukehren, weil sie uns heute verhaften würden. Der Vater ist dann umgekehrt und bis zum Mooser Pfarrer hereinkam. Das war sein Bruder. Dort ist er geblieben, bis es Nacht wurde. Die Widumshäuserin hat ihn auf den Dachboden unter Holzscheitern versteckt. Dreimal

sind sie zum Widum gekommen und haben nach dem Vater gefragt. Sie haben nämlich von uns daheim ein Foto mitgenommen, und das haben sie der Häuserin gezeigt und gesagt, daß sie den suchen, und sie haben auch auf dem Markt geschaut, ob sie dort den Vater finden. Im Lager unten haben wir dann immer geschaut, wenn die Füri aufgegangen ist, ob sie nicht doch irgendwann auch den Vater und die Mutter bringen.

Und als in Moos draußen das Auto gekommen ist, mit dem sie uns aus Rabenstein weg haben, da ist die Häuserin zum Vater auf den Dachboden hinauf und hat gesagt: "Jetzt, Jos, sind alle vier Mädchen draußen. Kannst hineinschauen." Wie oft uns der Vater das erzählt hat. Er ist dann erst in der Nacht heimgegangen. Aber das war ein feines Heimkommen. es war ja niemand mehr auf dem Hof. Den hatten sie zugesperrt, damit auch die Mutter und die drei jüngeren Brüder nicht mehr hineinkonnten. Sie mußten dann alle zur Schwester der Mutter auf den Piardler-Hof in Rabenstein gehen. Erst nachdem sich die Brüder dann gestellt hatten, durften wir wieder auf den Hof zurück. Wir mußten da auf der Gemeinde erst den Schlüssel holen. Während dieser Zeit ist auf dem Hof nicht gearbeitet worden, nur das Vieh hat der Nachbar gefüttert.

Cilli: Wir sind dann ins Lager gekommen und dort mußten wir eigentlich immer arbeiten. In Bozen mußten wir in den Kasernen Knüpfle anmachen, aber in Gossensaß, da mußten wir in diesen Hotels für die SS putzen. Gleich nach unserer Ankunft im Lager haben wir so Arbeitshäuser bekommen und auf den Rücken das Kreuz. So sind wir nach Gossensaß gekommen. Die Leute haben sich fast gerichtet, als sie uns so gesehen haben. Was sind das für Leute? wenden sie sich gedacht haben. Mir die Anna haben sie zuerst keine

Hose gehabt, die ihr paßt. Aber sie ist dann schon bald so mager geworden, daß sie ihr leicht gepaßt hat.

Anna: In Bozen hätte ich zuerst gemeinsam mit der Rosa Brunner aus Rabenstein waschen gehen sollen; dann haben sie zu mir gesagt, ich solle so tun, als ob ich gar nichts könnte, sonst käme ich von der Wäsche gar nicht mehr davon. Wir hätten da die Häftlingskleider waschen sollen, und die war natürlich voll vor Läusen und Ungeziefer, und deshalb war das eine schlechte Arbeit. Ich glaube das hat mir die Berta Pixner vom Steckele-Hof geraten. Wir haben uns dann ganz dummm angestellt und gesagt, daß wir nicht waschen könnten. Wir hätten noch nie in unserem Leben Wäsche gemacht. Ja, was wir dann daheim getan hätten? Ja, halt auf dem Hof gearbeitet. Dann hat tatsächlich eine Walsche gesagt, daß wir nicht zu gebrauchen seien. Da brauchte ich nicht mehr zu waschen und mußte dann wieder Knöpfe annehmen.

Gillie: Zur Arbeit mußten wir maschieren wie die Soldaten. Wir jungen Frauen haben das auch irgendwie gekonnt, aber die älteren Frauen haben sich da sehr schwer getan.

Gossensaß war viel schlechter als Bozen. Der Luis Haller vom Santi-Hof in Walten, der war mit uns im Lager Bozen, und der hat so geweint, als sie uns von dort weg nach Gossensaß gebracht haben. Der hat gemeint wir kämen nach Dachau hinaus. Der Santi-Luis war mit seinen zwei Töchtern im Lager, weil zwei seiner Buben, der Franz und der Heinrich, auf der Flucht waren. Die haben sich dann gestellt und sind nach Dachau gekommen.

Obwohl wir in Gossensaß vielmehr arbeiten mußten als in Bozen, war das Essen dort noch schlechter. In der Früh einen schwarzen Kaffee und zu Mittag und am Abend immer die gleiche Suppe.

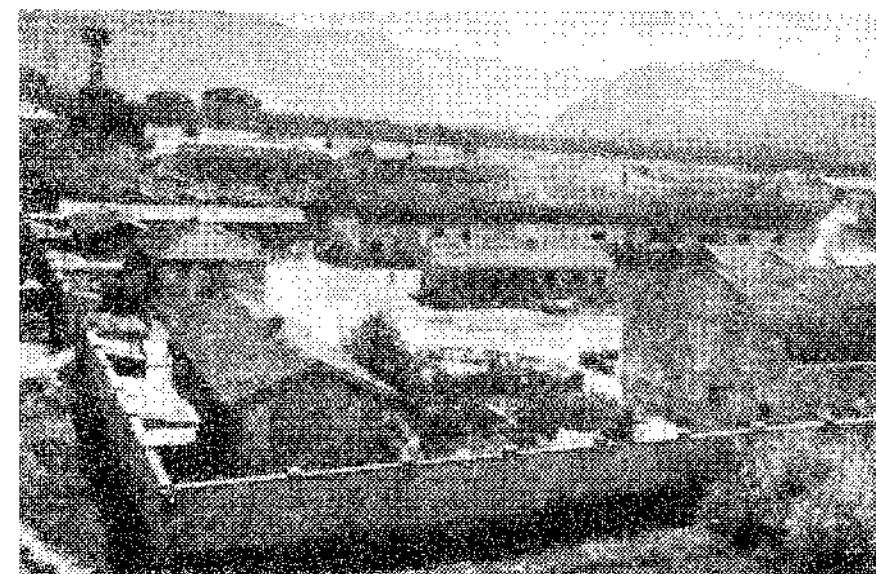
Aber vor den SOD-Männern, die bei uns immer Wache stehen mußten, vor denen haben wir uns nicht gefürchtet. Einmal haben wir in einem Zimmer gerade die Betten gemacht und da hat uns einer ein Stück Speck geschenkt. Aber das durft ja niemand wissen, denn sonst wären sie selber eingesperrt worden.

Und wenn Fliegeralarm war, dann mußten wir immer im Hotel bleiben; die anderen sind

immer alle gegangen. Aber wir sind lieber im Hotel geblieben, als in diese Löcher gegangen. Wir haben immer gesagt, wenn es sein muß, daß wir getroffen werden, dann können wir eh nicht aussstellen. Und eine Frau hat während der Bombenangriffe immer gebetet. Wird das schon auch geholfen haben. Wir haben nur noch gehofft, daß der Krieg bald aussei. Das waren unsere einzigen Gedanken.

Als sich unsere Brüder gestellt haben, haben wir zuerst nichts gehört. Zuerst ist die Anna nach Bozen gekommen, weil sie die Krätze bekommen hat. Und später sind dann auch wir anderen drei Schwestern wieder nach Bozen verlegt worden. Wir haben nichts anderes gedacht, daß sie uns nach Bozen bringen und dort erschießen. Der Fahrer, der uns nach Bozen gebracht hat, hat von Gossensaß bis Bozen sein einziges Wort geredet. In Bozen haben sie uns dann wieder verhört. Und da haben wir halt ausgemacht, daß wir uns ja nicht verreden dürfen. Aber inzwischen waren die Brüder schon unten und wir haben nichts davon gewußt.

Dann haben sie uns ertlassen. Sie hätten uns dann noch eine Nacht im Lager behalten, weil es schon anfangt, dämmerig zu werden. Nein, da bleiben wir nicht mehr - jetzt, da wir heimgehen dürfen. Wir sind sofort hinaus bei diesem Gatter. Aber wir wußten gar nicht, wohin wir gehen sollten, wo hier ein Zug kommt.



Ein Mensch hat uns dann den Weg zum Bahnhof ganz ordentlich angesagt und wir haben dann schon hingelunden. Aber es ist kein Zug gekommen. Ganz viele Leute sind zu den Bahnhöfen gestanden, und dann ist auch noch Fliegeralarm gewesen. Irgendwann ist dann schließlich doch der Zug gekommen und alle Leute haben sich hineingedrängt, und es war ein Gerenne und Gestose, und die Schwestern Barbara

wurde dabei sogar unter den Zug hineingestochen. Und als wir dann endlich alle drinnen waren, hat es geheißen, alle müßten wieder aussteigen. Jetzt sind die Tiefflieger gekommen. Da waren Soldaten, und einer hat gesagt, daß wir uns in einen Graben legen sollten und ja nicht aufschauen dürften. Die Flieger sind dann ganz nahe über unseren Köpfen hinweggeflogen. Wir sind während der Nacht noch nach Meran gefahren, aber es ist nur mehr so ein Waggon gefahren, mit dem Vieh transportiert wird. Inzwischen war nämlich noch einmal Fliegeralarm gegeben worden, und die Anna hat dann gesagt: "Ich gehe nirgends mehr hin, tot sind wir heute sowieso." Und während der Fahrt schien der Mond so schön, und wir konnten, wenn wir hinausschauten, die ganzen bombardierten Häuser sehen. "Nein", haben wir gesagt, "da gehen wir ins Lager zurück, wenn wir das sehen." Und immer wieder haben wir die Leute im Waggon gefragt, ob wir nicht bald in Meran seien, weil wir uns da ja überhaupt nicht ausgekannt haben. In Meran sind wir ausgestiegen, haben unsere Schuhe ausgezogen und sind barfuß nach Riffian hinein, denn in Riffian haben wir eine Frau gekannt, die immer bei uns auf Sommerfrische war. Zu der sind wir dann hin, wir haben sie aufgeweckt und ihr alles erzählt. Dann haben wir ein kleines Weilchen gerastet, und dann war es schon Zeit für die Frühmesse. Wir sind dann zur Messe gegangen und nachher hat sie uns einen Kaffee gegeben, und ein paar Nachbarn, denen sie von uns erzählt hat, haben uns ein paar Trauben gebracht. Und dann sind wir halt zu Fuß weitergegangen. Und als wir oben bei der Timmelsjochstraße hereingekommen sind, haben der Vater und die Mutter gerade Erdäpfel gegraben. Und als wir um die Ecke gebogen sind

und die Eltern gesehen haben, haben wir freilich gejuchzt.

Anna: Daran, daß wir verhaftet wurden, waren die hiesigen Leute schuld. Der Luis Guiller vom Riebl-Hof und der Heinl Schnalser, das waren die ärgersten Machen. Und auch der Othmar von Platt. Der hat damals, am 21. September, als sie so viele Passagiere verhaftet haben, gesagt: "Heute haben die Bauern da Besuchstag." Und als er dann gestorben ist, da hat einer, der auch im Lager war, gesagt: "Heute wird dann wohl er Besuchstag haben."

Als wir vom Lager heimgekommen sind, haben diese Hitlerbegeisterten zuerst eine zeitlang nicht mit uns geredet, als ob sie es uns nicht vergönnten würden, daß wir wieder daheim sind.

Nach dem Krieg haben diese Nazis schon ein bißchen schlechte Zeiten gehabt. Der Stulzer Pfarrer hat nach dem Krieg einmal gesagt, er wäre zur Zeit lieber in einer Fliehkiste drinnen, als in der heut des Tondl Koiler - das war der Ortsbauernführer.

Die Brüder waren dann eine Weile in Bozen eingesperrt. Wir haben das aber nicht gewußt, obwohl der Vater bis nach Meran gefahren ist, um sie zu erkündigen, was mit den Brüder passiert sein. Erst nach einer Weile ist es den Brüdern gelungen, einen Brief aus dem Gefängnis herauszuschmuggeln. Wir haben dann wenigstens gewußt, daß sie noch leben, und hatten natürlich eine riesige Freude. Und einige Leute haben uns das nicht vergönnt und haben überall herumgeschrieen, daß es uns immer besser gehen würde und daß das ungerecht sei.

Und nach dem Krieg mußten wir überall - ja, unser Herr muß uns auch verzeihen - mußten wir überall verzeihen. Es sind diese Hitlerischen dann gekommen, mit Zetteln zum Unterschreiben. Der Vater hat damals die Zeitung gelesen, dann hat er wider einmal die Männer so angeschaut. "Hm", hat er gemeint, "jetzt kommt ihr." An dem Tag hat der Vater noch nicht unterschrieben, aber die sind dann wieder gekommen und zum Vater in die Stube hinein. Und dann ruft uns der Vater und sagt: "Ja, Kinder, kommt nur herein und macht da einen Strich in Gottes Namen. Jetzt ist der Krieg aus, lassen wir es halt gut sein." Dann haben wir unterschrieben.